



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

**ЧЕСТЬ
МУНДИРА**Размышляет
А. Харитонов.

7

**НАША СИЛА –
В МНОГООБРАЗИИ**Существует ли
«русский вопрос»?

8–9

**"ТОПОЛЬ"
НАГОТОВЕ**В. Заварзин о военном
строительстве.

10

**ПОРА-ПОРА-
ПОРАДУЕМСЯ**И вновь
мушкетеры!

13

КЕРЧЕНСКИЙ ПЕРЛ-ХАРБОР

КТО В ОТВЕТЕ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ КАТАСТРОФУ?

Погибли около 30 тысяч птиц, еще примерно столько же умрут в ближайшее время. Погубленную рыбу никто даже не подсчитывает – измеряют косяками. В море вылилось примерно 1,5 тысячи тонн мазута и попало около 7 тысяч тонн серы. Два многокилометровых «языка» направились к берегам Крыма в «намерении» как минимум на год отравить пляжи от Феодосии до Ялты. 3 моряка погибли, 20 – пропали без вести, 24 – госпитализированы.

Как считают аналитики, в регионе произошла самая страшная экологическая катастрофа, сравнимая по масштабам с бедой, что случилась в 1989 году. Тогда у берегов Аляски потерпел крушение танкер, из которого вылилось 34 тысячи тонн нефтепродуктов. Ущерб составил 10 миллиардов долларов, а прибрежное население до сих пор страдает от последствий того кораблекрушения.

Азовско-черноморская катастрофа стала следствием шторма, который возник в районе

Керченского пролива, соединяющего Черное и Азовское моря. По информации МЧС России, ветер здесь бушевал со скоростью более 32 метров в секунду, а волнение моря достигало 7 баллов. В результате за один день пострадали 12 судов, из которых четыре затонули: три российских и один грузинский сухогрузы, шесть сели на мель, два танкера получили повреждения. Среди потерпевших аварию, кроме российских судов, – два турецких и один украинский. Потери от стихии

сравнимы с крупным морским сражением и воспринимаются как «керченский Перл-Харбор».

Руководитель токсического отдела «Гринпис Россия» Алексей Киселев считает, что весь мазут собрать не удастся. «Около 300 тонн осядет на дно, – рассказывает он. – Ближе к лету, когда вода прогреется, нефтепродукты непременно всплывут на поверхность. Остальную часть мазута прибьет к берегу. И тогда нужно будет призывать добровольцев лопатами отгрывать всю эту гадость, как делали недавно в Испании. Чем больше будет людей, тем скорее решится проблема».

Серьезным экологическим происшествием назвал аварии в Керченском проливе и замглавы Росприроднадзора Олег Митволь. По его словам, особенно негативные последствия будут связаны с разливом нефти. «Это серьезное экологическое происшествие, – сказал он, – которое потребует большого количества восстановительных, рекультивационных мероприятий».

(Окончание на 4-й стр.)

**С ДУМОЙ
О РОССИИ**

Борис ГРЫЗЛОВ
в интервью для «ГД»
подводит итоги
работы нынешнего
депутатского корпуса.

– Борис Вячеславович, Государственная Дума четвертого созыва проводит свои последние заседания. Как оцениваете ее работу?

– В четвертом созыве мы работали над законодательным обеспечением масштабных преобразований во многих сферах – политической, социальной, бюджетной, налоговой, судебной. Работы было много, но мы справились. К нашим достижениям я отнес бы принятие первого трехлетнего федерального бюджета. Он выработывался в конструктивной дискуссии с правительством и стал основным экономическим законом страны, предусматривающим планомерное поступательное развитие России на следующие три года. В нем увеличены расходы на национальную безопасность, образование, ЖКХ, здравоохранение, социальную политику в целом. Обсуждая все эти вопросы, очень важно было накануне парламентских выборов не скатиться к популизму, и, как мне кажется, нам это удалось. Все принятые законодательные решения выполнены и в полной мере обеспечены финансами.

(Окончание на 3-й стр.)

**Технологии
КОРПОРАЦИЯ
ДЛЯ БУДУЩЕГО**

Российское государство наконец в полной мере осознало важность инновационных разработок для развития будущих поколений. Нынешней осенью происходит стремительное объединение наукоёмких и стратегически важных предприятий в государственные корпорации. Этому будет способствовать принятый депутатами в эти дни законопроект «О государственной корпорации «Ростехнологии». Основной целью деятельности является содействие разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции, поддержка на внешнем рынке российских организаций-разработчиков, а также привлечение инвестиций в оборонно-промышленный комплекс.

(Окончание на 2-й стр.)

Фото ИТАР-ТАСС





Владимир ПУТИН о «Единой России»...

«Важно то, что удалось сделать за последнее время – а кое-что удалось, – это в значительной степени удалось только потому, что я опирался в своей практической деятельности на «Единую Россию» в парламенте, потому что там была консолидированная сила, которая помогала мне не только принимать решения, но и проводить их в жизнь», – сказал Президент, встречаясь с рабочими-автодорожниками в Красноярске.

Путин признал, что как партия «Единая Россия» не является идеалом. «Является ли она идеальной политической структурой? Конечно, нет. Там нет пока устойчивой идеологии, принципов, за которые подавляющее большинство членов этой партии готовы бороться и положить свой авторитет».

По его мнению, есть опасность, что близостью «Единой России» к власти могут попытаться воспользоваться проходимцы. «Она («Единая Россия») близка к власти. А к таким структурам, как правило, стараются примазаться всякие проходимцы, и часто им это удается. Цель для этих людей – не благо народа, а личное обогащение. И, конечно, такой деятельностью они только компрометируют власть и партию», – сказал Путин.

«Возникает вопрос, зачем я возглавил список «Единой России», – продолжал Президент. – Да потому, что лучше у нас все равно ничего нет». «Конечно, нужно еще время, чтобы эта структура росла, укреплялась», – добавил он.

Путин пояснил, что за минувшие годы «Единая

Россия» приняла немало решений по развитию страны. «Самое главное – люди, которые работали там на протяжении четырех лет, приняли решение о том, что одним из приоритетов является развитие инфраструктуры. Там же принято решение о развитии так называемых национальных проектов. Там же принималось решение о развитии обороноспособности и планах перевооружения Вооруженных Сил. Они же, по сути, приняли трехгодичный проект, причем проходило это в трудной борьбе с правительством. Каждая цифра выверена и просчитана», – подчеркнул он.

По мнению Президента, нельзя, чтобы эти решения остались невыполненными. «Стоит только прийти туда (во власть) тем людям, которые скажут: «Мы знаем, как сделать лучше», как все посыплется. Вот это меня беспокоит», – сказал он.

...о себе

«Поэтому я, несмотря на все издержки, в том числе и для себя лично, принял решение возглавить список «Единой России» с тем, чтобы убедить людей проголосовать за эту партию и помочь сформировать большинство в Государственной Думе, которое считало бы себя единомышленником с правительством, – объяснил Президент. – Если мы добьемся такого единства между исполнительной и законодательной властью, тогда у нас есть все шансы реализовать те планы, которые сейчас прописаны в принятых законах».

Путин уклонился от прямого ответа на вопрос, чем он будет заниматься после окончания срока

его президентства. «Что касается меня лично, у нас испокон века, как говорили, победа не за тем, за кем сила, а за кем правда. Вот если люди проголосуют за «Единую Россию», список которой я возглавляю, это означает, что они мне доверяют. А это значит, что у меня появится моральное право спросить со всех, кто будет и в Думе работать, и в правительстве, за исполнение тех решений, которые намечены сегодня», – сказал он. – В какой форме это будет – я пока воздержусь от прямого ответа, но различные варианты существуют».

...о власти

«В нашей стране есть давняя застарелая проблема – отчуждение власти и граждан, недоверие граждан к органам власти. Так было и в царские времена, и в советские. Решение принималось в горкомах, обкомах, но кто видел этих людей? Никто, только по телевизору», – сказал он.

Сегодня, по его оценке, «ситуация кардинально поменялась». «И все-таки многое из негативных примеров демократического устройства, к сожалению, было перенесено и на нашу почву, – считает Президент. – Достаточно вспомнить начало 90-х – обещали одно, а получили совсем другое».

«Обещали благоденствие – получилось всеобщее обнищание, ваучеризация, возникли олигархи, за счет миллионов людей накопившие миллиардные состояния, довели до гражданской войны, страна вообще была поставлена на грань развала. И, конечно, мы все это помним, и недоверие к власти имеет место быть», – признал Путин.

КОРПОРАЦИЯ ДЛЯ БУДУЩЕГО

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

«Ростехнологии» примут непосредственное участие в реализации государственной политики в области военно-технического сотрудничества с иностранными государствами.

Новая структура выведена из-под прямого контроля правительства. Назначение генерального директора, председателя и членов наблюдательного совета – прерогатива Президента Российской Федерации. Высшим органом управления станет наблюдательный совет из девяти человек, среди которых – по четыре представителя президента и правительства, а также генеральный директор. Корпорация получит возможность совершать любые виды сделок и осуществлять работы, связанные с использованием государственной тайны.

В состав госкорпорации войдет ФГУП «Рособоронэкспорт» со всеми его активами, среди которых основными являются «Оборонпром» и «ВСМПО-Ависма».

Помимо очевидных плюсов данного проекта, вероятно, существуют и минусы. По мнению аналитиков, не совсем понятно, кто и как будет осуществлять контроль за деятельностью такого супермонстра. Кроме того, некоторые эксперты полагают, что будут ущемляться интересы экспортеров, если их заставят реализовывать продукцию только через систему продаж «Ростехнологий».

Дмитрий ЛЕВИНСКИЙ

СОЮЗНЫЙ КОШЕЛЕК

Торговый оборот между Россией и Беларуссией в 2007 году впервые превысит 20 млрд. долларов. Об этом заявил глава Госдумы РФ, председатель Парламентского Собрания Союза Беларуссии и России Борис Грызлов на 32-й сессии Парламентского Собрания, которая состоялась на этой неделе в Москве и рассмотрела бюджет Союзного государства на 2008 год. По словам Бориса Грызлова, проблемные вопросы двустороннего взаимодействия в энергетической, таможенной, транспортной, продовольственной сферах и производственной кооперации отныне будут решаться совместными группами во главе с заместителями руководителей профильных министерств и ведомств Беларуссии и России. Новые возможности, подчеркнул он, появились и в совместном решении социальных проблем. Подписаны российско-белорусские соглашения в части социального обеспечения и оказания медицинской помощи гражданам двух стран, гарантий их равных прав на свободу передвижения и выбор места жительства на территории Союзного государства. Российская и белорусская стороны ратифицировали недавно протокол об избежании двойного налогообложения. В соответствии с ним граждане Беларуссии, работающие на территории России, будут считаться ее резидентами и платить налог по ставке не 30, как ранее, а 13 процентов. Бюджет Союзного государства на 2008 год составляет 4061,0 млн. рублей. Взнос России – 2640,0 млн. рублей, Беларуссии – 1421,0 млн. рублей. Как подчеркнул в беседе с корреспондентом «ГД» председатель Комиссии Парламентского Собрания Союзного государства по бюджетам и налогам Владимир Никитин, союзный кошелек, хотя и ненамного, но увеличился. Его одной из основных статей расхода остаются военно-техническое сотрудничество и обеспечение безопасности.

«МЫ БЛАГОДАРНЫ ПРЕЗИДЕНТУ ЗА ПОДДЕРЖКУ»

Председатель партии «Единая Россия» Борис Грызлов поблагодарил Президента РФ Владимира Путина за ту поддержку, которую он оказывает «единороссам».

«Президент очень точно обозначил как результаты партии, так и те проблемы, которые нам предстоит решать. Мы благодарны Президенту за поддержку, и я разделяю его мнение о необходимости дополнительной кадровой работы», – заявил Грызлов, комментируя ответы Президента на вопросы, заданные ему на встрече со строителями-автодорожниками в Красноярске.

«Не случайно мы приостановили прием в ряды партии после того, как Президент возглавил ее список. Сила всегда притягивает, и сейчас, когда граждане будут голосовать за нашего национального лидера, «Единой России» особенно важно выработать критерии, которые будут применяться к каждому члену партии», – отметил Борис Грызлов.

«И этим критериям должны соответствовать не только будущие, но и нынешние члены партии. Владимир Путин дал поручения, которые будут выполнены», – добавил партийный лидер.

Борис
ГРЫЗЛОВ:

С ДУМОЙ О РОССИИ

Фото Сергея ХВОРОСТОВА



(Окончание. Начало на 1-й стр.)

И закон о бюджете, и другие законы сегодня максимально сориентированы на решение стратегических задач, в том числе на построение инновационной экономики, на повышение конкурентоспособности нашего государства. К таковым я отнес бы законы о создании госкорпораций, о морских портах, о портовых особых экономических зонах, об автомобильных дорогах. И, безусловно, очень важный для нашей страны закон о сельском хозяйстве.

— Кстати, о сельском хозяйстве. Вызывает тревогу стремительный рост цен на продукты питания...

— Чтобы разобраться в ситуации, депутаты провели совместное совещание с членами правительства, предложили, со своей стороны, ряд мер, которые уже реализуются исполнительной властью. Если говорить о причинах, то в первую очередь — это причины внешние, связанные с ростом мировых цен. Именно поэтому мы работаем над снижением зависимости от внешнего рынка, интенсивно развиваем наше сельское хозяйство, поддерживаем отечественного товаропроизводителя. Этому способствуют принятый закон «О развитии сельского хозяйства», государственная аграрная программа на 2008–2012 годы. Она предусматривает рост финансирования сельского

хозяйства до 551 миллиарда рублей, а с участием регионов финансирование села превысит 1 триллион рублей. В результате увеличится доля отечественных производителей на рынке, повысится качество продуктов и будет обеспечена продовольственная безопасность России.

С поддержкой отечественного товаропроизводителя, в том числе и на селе, увязана работа над созданием благоприятных условий для деловой активности предпринимателей, для здоровой конкуренции. Этому будут способствовать принятые законы об усилении административной ответственности за нарушения антимонопольного законодательства, о развитии малого и среднего бизнеса, о защите конкуренции.

— А если говорить о принятых социальных законах, какие из них Вы бы отметили по итогам созыва?

— Важно то, что депутаты сделали многое для улучшения качества жизни россиян, для преодоления бедности в стране. В Государственной Думе эти задачи были и останутся приоритетными. Повышались минимальный размер оплаты труда, заработные платы, пенсии, детские пособия, стипендии, надбавки кандидатам и докторам наук. Отменен налог на наследование, ограничен рост тарифов естественных монополий, обеспечен финансированием материнский капитал. Мы обновили трудовое законодательство, более надежно защитили права работника. Безусловно, на повестке дня остается немало социальных проблем, но все они последовательно решаются.

Убежден, что по итогам выборов будет сохранена преемственность законодательной власти. И Государственная Дума пятого созыва продолжит работу, направленную на экономический рост, на повышение качества жизни людей, на укрепление международных позиций и авторитета России.

Подготовил Павел АНОХИН

На минувшей неделе Госдума рассмотрела во втором чтении федеральный законопроект «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» и связанный с ним проект федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»». Основным законопроект внес в Госдуму Президент РФ Владимир Путин. В послании Федеральному Собранию он указал на то, что в ближайшие 12 лет в строй должно быть введено 26 новых энергоблоков. Для того чтобы представить масштаб предстоящих работ, надо напомнить, что за все советское время было введено в строй 30 энергоблоков. Об этом нам рассказал представлявший законопроект на пленарном заседании председатель Комитета Госдумы по энергетике, транспорту и связи Валерий ЯЗЕВ:



МОГУЩЕСТВО АТОМА УСИЛИТСЯ

— В современных условиях атомной отрасли необходим управляющий орган, обеспечивающий единство управления организациями ядерного оружейного, ядерного энергетического и научно-промышленного комплексов. Специфика отрасли состоит в том, что в ней практически невозможно отделить военное от гражданского: материалы и технологии их получения идентичны для обоих секторов. Корпорация «Росатом» обеспечит требуемое единство, а также выполнение долгосрочной программы развития отрасли.

— Валерий Афанасьевич, но у нас же есть Федеральное агентство по атомной энергии...

— Госкорпорация — гораздо более мощная система управления атомной отраслью. Она должна стать столь же эффективным инструментом управления отраслью, каким было Министерство среднего машиностроения СССР, с деятельностью которого связаны успехи советской атомной промышленности. При этом предлагаемая законом модель позволит сочетать соответствующие возможности полномочной государственной структуры с гибкостью современного рыночного подхода. Создание и деятельность корпорации «Росатом» будет проходить под прямым контролем Президента и правительства Российской Федерации.

Присутствовавший на обсуждении законопроектов руководитель Федерального агентства по атомной энергии Сергей Кириенко, выйдя к журналистам, подтвердил важность создания единого центра управления, который, как он сказал, «обладает и полномочиями органа государственного управления, и является хозяйствующим субъектом, способным непосредственно руководить реализацией масштабных программ развития ядерной энергетики и ядерного оружейного комплекса».

Георгий ДОБЫШ

КОМУ, КУДА И СКОЛЬКО

СЧЕТА ИНОСТРАННЫХ ПОЛИТИКОВ ВОЗЬМУТ НА «КАРАНДАШ»

Госдума приняла сразу в трех чтениях проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 5 и 7 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». В нем предлагается с особой тщательностью контролировать финансовые операции зарубежных политических деятелей, а также ужесточить требования по сопровождению денежных переводов информацией об отправителе платежа.

После вступления документа в силу — а это произойдет с 15 января 2008 года — у организаций, которые имеют дело с деньгами или имуществом иностранных политиков, работы прибавится. Им придется предпринимать определенные меры по пресечению, образно говоря, «антиотмывочной» деятельности. Причем «под колпак» попадут не только сами иноземные политики, но также члены их семей и ближайшие деловые партнеры. В частности, в соответствии с требованиями Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (FATF) вводится обязанность по сохранению полной и достоверной информации о лице, осуществляющем денежный перевод на всех его этапах. Иными словами, о личности того, кто отправляет деньги, надо будет знать всю подноготную.

Расширяет законопроект и число организаций, так или иначе занимающихся финансами. Теперь туда попадут те, которые заключают договоры финансирования под уступку денежного требования в качестве финансовых агентов. Дело в том, что они подпадают под установленное FATF определение «финансовых учреждений», и, как следствие, на них должны распространяться все базовые требования национального законодательства о противодействии отмыванию денег и финансированию терроризма.

С оглядкой на FATF этот документ разработан не случайно. Внося ясность в этот момент, автор законопроекта, председатель Комитета по кредитным организациям и финансовым рынкам ГД Владимир Резник говорит, что «цель поправок в пятую и седьмую статьи Закона

«О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» — исполнение Российской Федерацией международных обязательств перед FATF».

Международное сообщество считает, что эффективное предупреждение и выявление таких преступлений, как коррупция и других наиболее опасных видов преступлений, включая незаконный оборот наркотиков, транснациональную организованную преступность и финансирование терроризма, невозможно без контроля за финансовыми потоками, в том числе трансграничными, а также тесного взаимодействия финансовых учреждений и соответствующих государственных органов.

Кстати, данный документ — отнюдь не первый за последнее время, ужесточающий антикоррупционное законодательство.

Госдума приняла на пленарном заседании в среду в первом чтении законопроект о контроле за наличными операциями граждан, превышающими сумму 600 тысяч рублей. Согласно законопроекту, контролироваться будут любые операции клиентов, если при «совершении операции используются наличные денежные средства и если сумма, на которую она совершается, равна или превышает эту сумму», говорится в пояснительной записке к документу.

Татьяна ВАРЕНИЧЕВА

НАКАЗАТЬ ТЕХ, КТО ПРИКАЗЫВАЛ



Специально для «ГД» трагедию в Керченском проливе комментирует председатель думского Комитета по экологии Владимир ГРАЧЕВ:

– К сожалению, причиной таких печальных происшествий все больше становятся разгильдяйство и беспечность. Ведь было же предупреждение метеорологов, после которого надо немедленно принимать все меры безопасности, предусмотренные для подобного случая. Но от метеослужбы отмахнулись. Значит, ответственные лица должны понести наказание за несоблюдение дисциплины. И не надо валить всю ответственность на капитанов как стрелочников. Они, наверняка, выполняли чей-то приказ. Спрашивать надо с того, кто такие приказы отдавал. Морские суда – это серьезный объект, который потенциально несет угрозу экологической системе, тем более когда в трюмах – не пищевые добавки, а нефть и сера. Их попадание в морскую воду нанесло урон ценным породам рыб и животным, населению, проживающему на прибрежных территориях. Это преступление.

Легко ли исправить катастрофу при наличии современных технологий? Конечно, научно-технический прогресс позволяет на это рассчитывать. Смогли же мы устранить пришедшее к нам по Амуру бензольное пятно. Но ведь и той беды можно было не допустить, если бы ответственные лица могли грамотно вести себя в создавшейся ситуации. Например, выставить для предотвращения распространения пятна специальные боны задолго до появления его в окрестностях Хабаровска, а не в районе города.

Но научно-технический прогресс должен прежде всего способствовать улучшению нашей жизни, а не исполнять функции борца с разгильдяйством и расхлябанностью. К сожалению, у нас нет экологической культуры, нет понимания своей ответственности перед обществом. Ответственный человек должен трижды заглянуть в святцы, прежде чем отправить корабли в бушующее море. Он должен четко определиться: по какому фарватеру можно идти, какие метеоусловия предстоят? В данном случае, насколько я проинформирован, эти правила были проигнорированы.

Записал Георгий НЕСТЕРОВ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)
Андрей Рудобаха, координатор общественной организации «Экологическая вахта по северо-западному Кавказу» в беседе с журналистами опроверг информацию властей о том, что гранулированная сера перевозилась в герметичных контейнерах. «Мы узнали у моряков, лежащих в больницах, – сообщил он, – что серу засыпали прямо в трюмы, и какую реакцию она даст в сочетании с соленой водой, пока не известно».

Можно ли было избежать беды? «Надо разобратся: то ли это фатальная неизбежность, то ли это неоперативные и несвоевременные действия служб, то ли это расчет на русское авось», – заявил глава российского правительства Виктор Зубков, которого Президент РФ Владимир Путин отправил «минимизировать последствия катастрофы».

Представители оперативного штаба МЧС видят причину трагедии в нерасторопности капитанов пострадавших судов и уверяют, что моря-

не были рассчитаны на столь сильный разгул стихии. В частности, Александр Журавлев, которому принадлежит затонувший сухогруз «Вольногорск», заявил: «Судно находилось в нормальном техническом состоянии, им управляли капитан с большим опытом и грамотный экипаж». Но по своим техническим характеристикам оно было способно выдерживать волны, максимальная высота которых не более двух метров, а в Керченском проливе они достигали шести метров.

Массового кораблекрушения в Керченском проливе можно было избежать, если бы суда укрылись в порту, однако такая возможность им не была предоставлена, считает главный редактор интернет-портала «Морской бюллетень» Михаил Войтенко. По его информации, полученной от судовладельцев, капитаны запрашивали разрешение на вход в воды керченского порта еще вечером накануне шторма, однако до того времени, когда начались аварии и гибель судов, такого разрешения получено не было.

Еще один «морской волк» капитан второго ранга, ростовчанин Юрий Манжура рассказывает: «Речь идет о судах типа «река – море». Если морские суда могут уберечься от воздействий шторма, уйдя в море, то у судов смешанного плавания другая тактика – они могли бы спастись в укрытиях порта. Но стихийное бедствие действительно оказалось очень разрушительным. К тому же большинство судов были сильно изношены, с уставшим металлом».

Местные специалисты корни случившегося видят в беспечности властей, которые позволили малоприспособленный к перевалке нефти и газа Порт-Кавказ превратить фактически в «плавающую» нефтехимическую базу, где работы ведутся на уровне устаревшей примитивной технологии при полном игнорировании правил экологической безопасности и безопасного мореплавания. Такой же позиции придерживается и депутат от Краснодарского края Николай Кондратенко, который полагает, что керченская катастрофа – не случайность, а закономерность. «Все

Фото ИТАР-ТАСС

КЕРЧЕНСКИЙ ПЕРЛ-ХАРБОР



В погоне за выгодой капитаны «пошли на грозу», а оказались на дне.

ки пострадавших судов проигнорировали переданное загодя предупреждение об ухудшении погоды. И подкрепляют свою позицию тем, что более дисциплинированные капитаны еще примерно трех десятков судов, которых буря застала в районе Керченского пролива, сразу отдали команду сняться с рейда, укрыться в Азовском море, и поэтому их суда уцелели, а команды не пострадали. Как уточнил новороссийский транспортный прокурор Максим Степаненко, первое штормовое предупреждение было распространено 10 ноября в 17.15 по московскому времени, «то есть у всех капитанов судов была возможность для того, чтобы покинуть опасный район», но экипажи судов пренебрегли штормовым предупреждением.

Владельцы же затонувших в Керченском проливе судов считают, что капитаны ни при чем, а виной всему – форс-мажорные обстоятельства и несвоевременное оповещение береговых служб о надвигающемся бедствии. Их позиция сводится к тому, что большинство из попавших в зону ЧП сухогрузов и танкеров

В Министерстве транспорта РФ смотрят на причины трагедии более широко. В частности, по словам руководителя морской спасательной службы ведомства Анатолия Янчука, существует три причины, приведшие к гибели и авариям судов. Во-первых, внезапное ухудшение погоды, которую у нас до сих пор не научились точно предсказывать. Во-вторых, состояние судов, их характеристики и качество технического обслуживания. В-третьих, человеческий фактор и принятие управленческих решений.

Как показывает расследование «ГД», в керченской катастрофе сошлись все три фактора. Суда, которые погибли или попали в аварию, были далеко не новыми, имели сильные ограничения по району плавания. А танкер «Волгонефть» был вообще в аварийном состоянии. Как сообщил тот же господин Войтенко, его «нельзя было выпускать в море даже при штиле, так как он находился в аварийном состоянии, что задокументировано официально, еще в августе 2004 года, по результатам осмотра судна веттинговой службой Tanker Marine Consultancy Ltd».

произошло из-за пренебрежения техническим состоянием судов, нежелания отклоняться от курса и уходить в тихую заводь, по той простой причине, что будет перерасход топлива. Беспечно допускается и перегруз...» – сказал он по поводу причин трагедии.

За всем этим кроется жадность бизнесменов, доходящая в наши дни до патологии. В погоне за выгодой капитаны, как говорится, «пошли на грозу», а оказались на дне. В итоге ликвидацией последствий стихийного бедствия за государственный счет сейчас занимаются 320 человек, 40 единиц различной техники, в том числе 13 судов, четыре вертолета. Возбуждено уголовное дело по двум статьям УК РФ: 252 – «Загрязнение вод» и 263 – «Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации водного транспорта». Конечно, кого-то накажут, но станет ли от этого легче смотреть на тысячи умирающих птиц, превратившихся в черные сгустки мазута, с тоскливыми глазами. У них-то никаких коммерческих интересов не было.

Павел АНОХИН, Татьяна ВАРЕНИЧЕВА

НА БЛАГО КАЖДОГО**Дополнительные доходы –
на социальные нужды**

На днях депутаты Госдумы внесли поправки и изменения в бюджет страны на текущий год, а также в бюджет на 2008–2010 годы. Оба законопроекта были приняты сразу в трех чтениях. О том, что конкретно эти документы дадут людям, рассказал нашему корреспонденту председатель Комитета по бюджету и налогам Юрий ВАСИЛЬЕВ, представлявший этот законопроект на пленарном заседании.

– Напомню: когда год назад принимали бюджет на 2007 год, расходы были увеличены по сравнению с 2006 годом на 1 трлн. 200 млрд. рублей. В рассматриваемом законопроекте предлагается дополнительно увеличить расходы на 2007 год по сравнению с утвержденным бюджетом еще на 1 трлн. 68 млрд. рублей. Подобное увеличение расходов бюджета позволяет решать не только вопросы, связанные с обеспечением устойчивого экономического роста, диверсификацией экономики, повышением обороноспособности страны, созданием институтов развития, но и сложные социальные задачи по повышению размера пенсий и уровня заработной платы, обеспечению жильем различных групп населения страны. Это прежде всего вопросы, связанные с повышением базовой части трудовой пенсии и доплат к пенсиям военным пенсионерам. На эти цели в законопроекте выделяется дополнительно 70 млрд. рублей. Из дополнительных средств бюджета 2007 года на централизованную закупку дорогостоящих лекарственных средств в 2008 и 2009 годах выделяется 46,9 млрд. рублей и на обеспечение лекарственными средствами отдельных категорий граждан по социальному пакету – 16,0 млрд. рублей. Предусмотрены также дополнительные средства на обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации в сумме 1,3 млрд. рублей. Увеличены пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет в сумме 10,5 млрд. рублей. Предметом особого внимания также были вопросы, связанные с обеспечением жильем военнослужащих. На эти цели выделено около 5 млрд. рублей. Кроме этого 500,0 млн. рублей выделено на обеспечение жильем молодых семей и молодых специалистов, проживающих и работающих в сельской местности. В течение 2007 года Государственная Дума трижды вносила изменения в федеральный бюджет на 2007 год. При этом все эти изменения принимались без уточнения основных параметров бюджета. Так, в июле 2007 года мы приняли решения по выделению средств на развитие улично-дорожной сети городов и поселков, строительство и реконструкцию автомобильных дорог, проведение капитального ремонта и переселение граждан из аварийного жилья в общей сумме 44 млрд. рублей. Значительная часть средств – это деньги, которые должны дойти до конца года до конкретного человека в виде пенсии, оплаты лекарств, социальной помощи инвалидам, женщинам по уходу за ребенком, средств на строительство жилья. Средства, передаваемые регионам на строительство дорог и решение первоочередных региональных задач, также должны поступить в их бюджеты как можно быстрее, для того чтобы они начали их осваивать до конца года. Законопроектом предлагается направить средства на стабилизацию цен на хлебобулочную и молочную продукцию в сумме 1 млрд. рублей. На строительство автомобильных дорог – дополнительно к ранее принятым решениям выделить еще 33,0 млрд. рублей, в том числе на строительство мостовых переходов – 2,3 млрд. рублей.

Илья АКИМОВ

ПОНИМАТЬ ВЛАСТЬ**ОЛЕГ МОРОЗОВ СЧИТАЕТ, ЧТО ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СТРАНЫ
ПОСЛЕ ВЫБОРОВ БУДЕТ БОЛЕЕ ПРОЗРАЧНА И ОТВЕТСТВЕННА**

– **В**ступление Путина в список «Единой России» и его косвенное подтверждение возможности возглавить правительство – это движение в сторону прозрачной и понятной конструкции власти, – сказал первый заместитель председателя Государственной Думы РФ Олег Морозов в ходе беседы с журналистами. – Раньше люди голосовали за ту или иную партию или президента, а результаты своего голосования не видели. Ведь партии приходили и уходили. Президент говорил, что цены вырастут в два раза, а они выросли в 300 раз. Естественно, народ не понимал, как такой власти можно верить, как она устроена, кто и за что отвечает. Спросить было не с кого.

Российская политическая система после выборов декабря 2007 года приобретет два главных качества. Первое – политическая прозрачность. Совершенно ясно, кто победил, кто за что отвечает и с кого спрашивать. Вот победившая партия. Вот правительство, которое работает в согласии с этой партией. Вот президент, выдвинутый этим политическим большинством. И вместе они проводят какой-то курс. Не нравится курс – значит, через четыре года им об этом можно сказать. Раньше такого не было. И второе качество – ответственная власть. Это очень правильно с точки зрения развития демократии.

Я категорически не согласен с теми, кто говорит о «десакрализации» президента. Не должно

быть сакрализации и возведения президента в ранг божества. Президент должен быть в состоянии ответить, какой в стране курс и на кого он опирается. Все сегодня должны занять свою политическую нишу. К примеру, коммунисты не имитируют политику, а работают в политике. У них – свой избиратель, своя идеология, программа. Когда они говорят, что не согласны с Путиным, – я это понимаю, и вся страна понимает. Должны быть идеологические партии, партийные президенты, рано или поздно у нас будут только партийные премьеры. Человек, приходя на выборы, станет выбирать не партию, а определенный курс. Тогда конструкция будет устойчивой, ответственной и понятной стране.

**НУЖНА НОВАЯ МОДЕЛЬ****АНДРЕЙ КОКОШИН О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ДЕЙСТВИЯ ДОВСЕ**

– **Р**оссия еще в 90-е годы предупреждала западные страны, что Договор «Об обычных вооруженных силах в Европе» должен выполняться всеми сторонами, в том числе и членами НАТО, – заявил депутат Госдумы, бывший секретарь Совета безопасности России Андрей Кокошин, комментируя принятие представленного Президентом России Владимиром Путиным Федерального закона «О приостановлении Российской Федерацией действия Договора об обычных вооруженных силах в Европе».

– При этом изначально расширение НАТО на Восток противоречило духу этого Договора, этим и была заложена под него (ДОВСЕ) мина, – сказал Кокошин.

Это понимали в том числе и ряд западных политиков, однако там возобладали другая точка зрения. Россия предприняла активные дипломатические усилия, чтобы исправить положение, когда европейские страны не выполняют положения Договора.

Однако, как отметил Кокошин, должной реакции западных стран на эти усилия не последовало. «Логично, что в этой связи Российская Федерация приостанавливает участие в Договоре».

Далее Кокошин отметил: «Оценивая перспективы европейской безопасности после приостановления участия России в ДОВСЕ, необходимо вспомнить, что предшествовало подписанию этого Договора. На протяжении второй половины 80-х годов велась напряженная интеллектуальная работа с целью выработки модели стратегической стабильности в сфере обычных вооружений в Европе. В этой работе участвовали ученые и специалисты СССР, США, западноевропей-

ских государств – членов НАТО, нейтральных стран. Диалог велся на различных площадках как в публичном режиме, так и в формате доверительных бесед.

– Сегодня необходимо выработать новую модель стратегической стабильности в Европе. Пока со стороны наших партнеров в Европе и Северной Америке мы не видим особого желания делать это. Скорее наблюдается стремление использовать ДОВСЕ как еще один рычаг для давления на нашу страну (например, требование ускорить вывод наших контингентов из Приднестровья и Грузии), – сказал Андрей Кокошин.

– Интересы национальной безопасности России, наших друзей и союзников требуют, чтобы мы рассмотрели целый комплекс мер политико-военного характера с учетом неконструктивного поведения западных стран в отношении данного Договора. Эти меры должны основываться в том числе и на использовании имеющихся новейших достижений России в военно-технической сфере, – заявил Андрей Кокошин.

Фото из архива «ГД»



РЖЕВ

*...Фронт горел, не стихая,
Как на теле рубец.
Я убит и не знаю,
Наш ли Ржев наконец?*

Александр ТВАРДОВСКИЙ.



Совсем недавно Президент России Владимир Путин подписал указ о присвоении городу Ржеву почетного звания Российской Федерации «Город воинской славы». А накануне празднования Дня народного единства с этим знаменательным событием ржевитян и ветеранов войны поздравили Председатель Государственной Думы Борис Грызлов, члены Совета Федерации, депутаты парламента и другие официальные лица.

Гости посетили мемориальный комплекс, где возложили венки к братским могилам советских воинов и почтили их память минутой молчания.

– Сегодня мы говорим о памяти наших солдат, которые отдали свои жизни во время Великой Отечественной войны. Десятки миллионов жизней, – сказал Борис Грызлов. – Под Ржевом мы потеряли около одного миллиона двухсот тысяч солдат и офицеров. На территории района находится сорок два братских захоронения. Вдумайтесь в страшные цифры: здесь полегли десятки стрелковых дивизий и танковых бригад...

Во время недавней прямой линии Владимиру Путину задали вопрос о развитии малых городов. Президент ответил, что из федерального центра на развитие, содержание и благоустройство российских городов выделили 10 миллиардов рублей. Прежде всего речь идет о малых и средних городах. Еще 240 миллиардов рублей направят на решение проблем жилищно-коммунального хозяйства, расселение ветхого и аварийного жилья. Об этом с

ржевитянами напротив разрушенного кинотеатра «Октябрь» говорил и Борис Грызлов.

– Сейчас нужно возрождать малые города России, и мы на федеральном уровне все делаем для этого. Ржев – малый город, но не по своему значению в истории. С присвоением почетного звания наше внимание к развитию города не ослабнет. Мы будем совершенствовать его инфраструктуру, улично-дорожную сеть. Достигнута договоренность с губернатором области и местными властями о реконструкции кинотеатра «Октябрь», памятного старшему поколению людей.

Спустя 64 года после окончания ржевской битвы наконец восторжествовала справедливость. Сражение развернулось на центральном участке советско-германского фронта и длилось долгих пятнадцать месяцев – с января 1942 по март 1943 года. Под Ржевом и Вязьмой наши войска сорвали замыслы немецкого командования о повторном наступлении на Москву и не дали перебросить дополнительные силы под Сталинград. По данным местных историков и краеведов, Красная Армия потеряла убитыми, ранеными и пропавшими без вести около двух миллионов человек. Для сравнения, после Сталинградской битвы, считавшейся самой кровопролитной, Советский Союз недосчитался 1 млн. 130 тыс. военнослужащих.

Дмитрий ЛЕВИНСКИЙ
Фото Анвара ГАЛЕЕВА



МИЛИЦИИ НУЖЕН КОНТРОЛЬ

НЕПРАЗДНИЧНЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ ГЕНЕРАЛ-ЛЕЙТЕНАНТА АЛЕКСАНДРА ХАРИТОНОВА

Отцы-основатели Советского государства 90 лет назад поступили весьма мудро – отказались от старого названия и заодно ненавязчиво подчеркнули истинно народный характер правоохранительной системы. Сегодня картина выглядит так. Каждый четвертый житель России за последние 2–3 года сталкивался с угрозой личной безопасности. При этом большинство пострадавших не обращались за помощью! Нередки случаи, когда «моя милиция» не только не бережет, но и оскорбляет, избивает, пытается... О перспективах развития и проблемах нашей милиции «ГД» рассказывает заместитель председателя Комитета Госдумы по конституционному законодательству и государственному строительству генерал-лейтенант милиции Александр ХАРИТОНОВ.

– Александр Николаевич, позвольте поздравить вас с юбилеем родной милиции! Сколько лет прослужили в органах?

– Спасибо за поздравление. В милиции прослужил 35 лет. Много это или мало – судить не мне! О выборе профессии не жалел и жалеть не буду. Здесь прошли лучшие годы, здесь приобрел настоящих друзей и единомышленников.

– С какими результатами российская милиция подошла к почти вековому юбилею?

– О результатах должны говорить профессионалы, специалисты–практики, которые сегодня непосредственно занимаются раскрытием преступлений. Российское МВД остается единственной и единой силой, противостоящей криминалу. 83 процента правонарушений, совершенных в стране, раскрывается милицейскими сотрудниками. Это происходит на фоне мизерных зарплат, недостаточной технической оснащенности, оттока квалифицированных кадров, коррупции, постоянно возрастающей изоциренности и жестокости преступного мира.

В преддверии Дня милиции сотрудники спецполка МВД России первыми надели новую форму. Всего для апробации пошито около 1700 комплектов формы, которые будут распределены в 12 субъектах России. При составлении коллекции взяты на вооружение лучшие достижения мировых лидеров рынка в области производства материалов, разработки и дизайна специальной и форменной одежды. Новые образцы формы обладают повышенной воздухопроницаемостью, прочностью, долговечностью и мягкостью. Всего предусмотрено три комплекта формы – зимний, демисезонный и летний. Синие рубашки сменяют белоснежные с белыми погонами и накладными карманами. Галстук и брюки будут черного цвета.

С другой стороны, действия органов внутренних дел вызывают серьезные сомнения и нарекания простых людей, налогоплательщиков, на чьи деньги собственно и содержится Министерство внутренних дел России. В последние годы очень пострадал уровень профессионализма российских милиционеров. Недостаток деловых качеств подменяется напускной грубостью, жесткостью обращения, необоснованным применением силы и зачастую противоправными действиями. На мой взгляд, милиция нуждается в материальной и моральной поддержке с одновременным усилением контроля со стороны гражданского общества.

– МВД крайне неохотно информирует общество о нечистоплотности в собственных рядах. Почему?

– Совершенно правильный и актуальный вопрос. Сегодня задача выявления правонарушений в милицейских рядах возложена на службы собственной безопасности. Могу сказать перед любой аудиторией, что сотрудники данных подразделений, с моральной точки зрения, не готовы выполнять возложенные на них обязанности. Целесообразно создать единую для всех силовых ведомств структуру, которая бы контролировала личный состав и принимала необходимые меры. С профессиональной точки зрения, службы собственной безопасности пока к этому не готовы.

– Почему за последние годы так сильно упал престиж милицейского ведомства в глазах общества?

– Это произошло ввиду ряда причин. В последнее время при назначении на руководящие должности сквозь пальцы смотрят на профессиональные и моральные качества. Соответственно и начальники подбирает под себя подчиненных. Постепенно в подразделениях создается обстановка, когда честные и подготовленные сотрудники вынуждены увольняться. Всегда уходят лучшие и порядочные! Страдает общий уровень профессионализма. Почему люди должны уважать милицию, которая не может защитить их от преступника? Во-вторых, долгие годы государство относилось к МВД, как злая мачеха к падчерице. В-третьих, снизился уровень ответственности. За милицией в России нет контроля со стороны гражданского общества.

– Как все-таки победить коррупцию в органах?

– С коррупцией надо бороться в масштабах государства. Необходим комплексный подход. Коррупция создала прямую угрозу национальной безопасности России. Об этом говорят на всех углах, но мало что делают. Поверьте, уровень продажности в милицейских рядах начнет снижаться, как только будет создана атмосфера нетерпимости к этому опасному явлению в обществе.

– Опросы общественного мнения показывают, что простые граждане боятся милицию больше, чем преступников. По данным ВЦИОМ, 70 процентов россиян относятся с опасением к правоохранительным органам! Как изменить ситуацию?

– Люди на самом деле боятся. И я отношусь с опаской, например к московской милиции!

– Вы?! Генерал-лейтенант милиции!

– Да. Потому что общение с московскими стражами порядка добром, как правило, не оканчивается. Начиная с сотрудников ГАИ, постовых в метрополитене и заканчивая работниками отделений. Везде грубость, высокомерие, унижение человеческого достоинства.

Многие недобросовестные милиционеры забывают, что они предназначены для обслуживания общества при главенстве интересов личности, но не наоборот. Когда будет сломан опасный стереотип мышления, тогда и наступит реальное улучшение обстановки в МВД. Сплав непрофессионализма и низких моральных



Фото из личного архива Александра ХАРИТОНОВА

устоев сводит на нет все усилия по реформированию правоохранительных органов. Доходит до того, что человек за взятку получает назначение на вышестоящую должность, а потом начинает отрабатывать потраченные деньги! Есть факты, когда целые милицейские гарнизоны стоят на страже интересов... преступного мира.

– Вы рассказываете нелицеприятные подробности о работе МВД. Ваши коллеги не упрекали вас за якобы излишнюю принципиальность и откровенность?

– Всегда критиковали и даже упрекали. Но дело в том, что если мы не будем говорить о проблемах милиции, то они никогда не будут изжиты. Только с помощью гласности, государственной и общественной поддержки, грамотной кадровой политики и достойного финансирования можно победить коррупцию в правоохранительных органах. Ложная гордость за чистоту мундира только усугубляет болезнь.

Отсутствует системность в борьбе с коррупцией внутри милицейского аппарата. Арестовали нескольких оборотней в погонах, раструбили на всю страну и... успокоились. А десятки и сотни негодяев продолжают «служить» как ни в чем не бывало. Милиция должна быть подотчетной народу не на словах, а на деле!

Подготовили Дмитрий ЛЕВИНСКИЙ, Вера ОЛЕЦУК

В. ПУТИН: ЗА ДЕВЯТЬ МЕСЯЦЕВ 2007 ГОДА СВЫШЕ 30 ТЫС. СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИВЛЕЧЕНЫ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ

В Государственной Думе состоялось заседание «круглого стола», посвященное проблемам подготовки кадрового состава и прохождения службы в системе Министерства внутренних дел России. Вел мероприятие заместитель председателя Комитета ГД по регламенту и организации работы Сергей Глотов.

Сегодня подготовка кадрового состава милицейского ведомства без преувеличения волнует российское общество. Многочисленные попытки изменить ситуацию к лучшему пока не увенчались успехом. На протяжении последних пятнадцати лет авторитет сотрудников органов внутренних дел неуклонно снижается. Данные социологических опросов показывают, что боль-

шинство населения страны оценивает работу людей в погонах отрицательно. Вот, например, 30–35 проц. жителей Санкт-Петербурга жалуются на задержание местной милицией без достаточных оснований, 39–41 проц. – на жестокость обращения и необоснованное применение силы. По данным исследования фонда «Общественный вердикт», 80 процентов опрошенных россиян считают себя незащищенными от произвола правоохранителей.

Одной из причин сложившейся ситуации, по мнению участников «круглого стола», является низкое денежное довольствие сотрудников. Зачастую оно совсем немного превышает минимальный размер оплаты труда. По информации

финансово-экономического департамента МВД России, старший уполномоченный РОВД с 1 января 2007 года получает в среднем 11,2 тыс. рублей в месяц. С начала будущего года его зарплата возрастет до 15,5 тыс. рублей, что явно не соответствует выполняемым задачам.

Неэффективно работает система отбора кадров в средние и высшие учебные заведения МВД. Прием в них осуществляется сразу после школьной скамьи и служит способом избавления от армии. Через 3 года из системы министерства уходят 30 процентов выпускников, а по истечении 5 лет остаются служить не более половины. В результате подразделения и службы предварительного следствия, уголов-

ного розыска и другие столкнулись с серьезными кадровыми проблемами. Среди других причин кадрового неблагополучия следует назвать отсутствие современной материально-технической базы, низкий образовательный и интеллектуальный уровень действующих сотрудников, недооценку факторов социальной и личностной мотивации.

Бесспорно, вышеперечисленные проблемы стали одной из причин возникновения коррупции в системе МВД. Во время «прямой линии» Президент России Владимир Путин сообщил, что за истекшие девять месяцев 2007 года свыше 30 тыс. сотрудников органов внутренних дел привлечены к ответственности за взятки.

Именно так предлагал воспринимать «русский вопрос» публицист и философ Петр Струве в дискуссии, которая шла в российском обществе еще сто лет назад. Оказывается, в то время он был столь же болезненным, как и нынче. И требовал своего немедленного разрешения, от чего зависела судьба Империи. Примерно в том же духе полемизируется и сегодня накануне выборов в Государственную Думу. Как видятся в наши дни его смысл, проблемы и пути решения? Ответы на эти вопросы стали главной темой заочного «круглого стола» нашего издания.

В ДИСКУССИИ УЧАСТВУЮТ:

Борис ГРЫЗЛОВ,
Председатель
Государственной Думы;

Владимир ЖИРИНОВСКИЙ,
заместитель председателя
Государственной Думы;

Александр БАБАКОВ,
член Комитета ГД по энергетике,
транспорту и связи;

Станислав ГОВОРУХИН,
депутат Государственной Думы,
режиссер;

Елена ДРАПЕКО,
заместитель председателя
Комитета ГД по культуре,
заслуженная артистка РСФСР;

Геннадий ЗЮГАНОВ,
член Комитета ГД
по образованию и науке;

Андрей САВЕЛЬЕВ,
член Комитета ГД
по конституционному
законодательству
и государственному строительству;

Геннадий СЕЛЕЗНЕВ,
член Комитета ГД
по промышленности, строительству
и наукоемким технологиям;

Рамазан АБДУЛАТИПОВ,
Посол РФ в Таджикистане,
председатель Совета Ассамблеи
народов России;

Сергей МАРКОВ,
директор Института
политических исследований;

Вячеслав МИХАЙЛОВ,
завкафедрой
внешнеполитической деятельности
России РАГС при Президенте РФ.

НЕ ПРИСТАЛО НАМ ХИТРИТЬ И ПРЯТАТЬ «НАЦИОНАЛЬНОЕ ЛИЦО»

Многие партии, как в России, так и ближнем зарубежье, используют в предвыборной борьбе «русский вопрос». Что кроется за этим?

Борис ГРЫЗЛОВ:

– Многие политические силы пытаются получить популярность на назревших вопросах русского национального бытия. Есть страны, где партии создаются по национальному или конфессиональному признаку. Мы против этого, ибо такой путь опасен для нашей страны. Крайности, радикализм – разъединяют, а в центре нашего политического внимания ценности, которые объединяют. К таким ценностям, безусловно, относятся взаимоуважение, согласие представителей разных религий, национальностей, культур жить вместе, способность объединяться в противостоянии врагу. Это – духовно-нравственная опора будущего России.

Вот мы отметили День народного единства, чем восстановили прерванную историческую традицию. В рядах ополчения, освободившего в 1612 году Москву от интервентов, были люди разных национальностей, разных религиозных убеждений. Иначе и не могло быть – Россия всегда являлась многонациональной и многоконфессиональной. Именно это было и является источником силы нашего государства. К сожалению, те, кто выходил на ноябрьские мероприятия националистического характера, забывают историю страны ради опасной идеологии. Они забывают о том, что попытки разжечь рознь между разными национальностями Российского государства – это «фирменное» средство врагов России, которое не раз пытались использовать против нашей страны. Подогревание националистических настроений исторически было оружием против России.

Геннадий ЗЮГАНОВ:

– Осознание того, что это одна из ключевых проблем выживания нашей страны. В России 82 процента населения – русские. Это – государ-

Владимир ПУТИН, Президент РФ:

– Что же касается использования национального фактора, то это самое плохое направление деятельности в предвыборных кампаниях. Людей избирать нужно не по национальному принципу и признаку, а по деловым и личным качествам.



эту очень серьезную проблему. Права русского народа ущемлены уже 90 лет, сегодня русские опущены в своей же стране, живут хуже всех. В Ингушетии 2,5 тысячи спецназовцев, и они не могут остановить убийство русских. Это издевательство над нацией. У наших солдат вытравлен боевой дух – они боятся открывать огонь, потому что их завтра могут посадить за это в тюрьму.

Александр БАБАКОВ:

– Вопросы национализма и патриотизма вызывают неподдельный интерес у избирателей, поэтому всегда были и будут соблазнительными темами избирательной кампании для политических сил. Этот вопрос – особенный для нашей страны, но не надо забывать, что мы живем в многонациональном государстве, где, кроме титульной нации, имеют такие же права на решение своих вопросов и другие этносы. Здесь главное – не допускать непродуманных и некорректных решений, которые могут разжечь националистические страсти. Думаю, у патриотизма больше шансов на развитие и решение не только внутренних, но и внешних вопросов.

Геннадий СЕЛЕЗНЕВ:

– При определенной профанации политических взглядов в стране партии вынуждены считаться с тем, что беспокоит народ, и включать в свои предвыборные платформы положения, которые помогают получить места в Думе. Русская тема действительно болезненная для России, но, к сожалению, часто обсуждается популистски. В советские годы мы упорно создавали советский народ, в нынешние – российский. На мой взгляд, сейчас идет элементарная разводка народов, которые живут в России.

твообразующая нация, в то же время русские, их культура, духовно-нравственные традиции сегодня ущемлены как никогда. В возрождении русской культуры, русского духа – спасение не только русской нации, но и всей нашей цивилизации. К сожалению, не все политические силы понимают ее суть, как и русскую идею, духовность, которая лежит в основе нашего мировосприятия, нашей Победы. Вон Владимир Жириновский давно на этом спекулирует, зарабатывая политический капитал, но в парламенте ни разу не проголосовал за русских, за решение тех вопросов, которые выгодны русским. Да и власть далеко не ушла – объявила Год русского языка в стране, а освободить Пушкина из плена на Пушкинской площади, где он стоит увешанный англоязычными вывесками, забыла. Нигде такого в мире нет.

Владимир ЖИРИНОВСКИЙ:

– Всегда так: как выборы, так партии берутся за решение «русского вопроса», но не более того. Говорим же об этом с января 1994 года только мы, последовательно поднимая

Подавление этнических чувств порождает их искаженное проявление.



Репродукция картины В.М. ВАСНЕЦОВА «Три богатыря»

Как понимаете «русский вопрос»? В чем его главная проблема сегодня?

Станислав ГОВОРУХИН:

– 80 процентов населения, участвовавшего в последней переписи, записали себя русскими. Таким образом, сам народ определил: русские – это те, кто считает себя русским. Ответ на этот вопрос давно существует не только в России, но и в США, Европе, Израиле. Как называют жителей Брайтон-Бич в Нью-Йорке? Выходцев из России – в Германии? А 2 миллиона наших соотечественников в Израиле? Русские. Мы все для всего мира русские. И нечего нам бояться людей, приехавших с юга. Они дополнительные краски привнесут. Русская нация давно перемешана. Помните: «Потри любого русского – найдешь татарина». На основе анализа крови вопрос ставиться не может. Вот Гитлер попробовал – получился нацизм. И ужасно, что у нас кое-кто пытается его так поставить. Сегодня опасность перестать быть русскими кроется в другом. Для этого надо исковеркать и забыть свой язык, выучить историю по учебникам, которые написаны западными учеными, забыть традиции своих предков. Сегодня мы, потомки Достоевского, Толстого, Чайковского, Менделеева, обезьянничаем, перенимая у Запада все наносное и ненужное. На самом деле у Запада есть чему поучиться, но мы перенимаем лишь внешнюю сторону в ущерб собственному языку, традициям и культуре. С Запада в наш язык пришло «вау», «о'кей». Вместо «управляющего» появился «менеджер». Раньше мои коллеги – актеры и режиссеры – шли на вечеринку, а теперь это «корпоратив». Калечится русский язык, а он – основа культуры.

Рамазан АБДУЛАТИПОВ:

– Это узловой пункт национальной политики России. Навязываемая годами, если не веками, русская безнациональность – величайшая ошибка. Русский вопрос – шире тех национальных проблем, которые мы понимаем, когда говорим о национальных меньшинствах России. Состояние русской нации – это состояние всего Российского государства и его перспектив. От самочувствия русских зависит состояние и самочувствие всех остальных российских народов нашей страны. Пришло время восстанавливать здоровое национальное самосознание русского человека. Эта проблема есть, и ее надо не только объяснять, но и решать.

Андрей САВЕЛЬЕВ:

– Когда мы говорим «русский вопрос», то сразу понимаем: речь идет о существовании русского народа, о ситуации, когда русской нации усиленно внушают то, что Россия не является ее национальным государством. И тем самым навязывается отчуждение между Российским государством и образующим его русским народом, который составляет 80 процентов населения страны. Следовательно, возникает опасность краха самого государства. Это заставляет русских задуматься о гарантиях существования и приумножении своего народа, бороться за то, чтобы государственная власть в России следовала интересам русского большинства.

Геннадий ЗЮГАНОВ:

– «Русский вопрос» сегодня является ключевой проблемой современного российского общества. Каждую минуту на глазах у всего мира и при его молчаливом участии исчезает великая нация. Уходит самобытный, космический народ, тысячи лет предлагавший миру уникальные варианты цивилизационного развития. Народ, создавший грандиозное государство между трех океанов, объединивший сотни других народов, защитив их от вымирания, соединив в одну грандиозную семью. И этот народ с его культурой и историей стал неуютен авторам «нового мирового порядка»,

которые сознательно и рационально губят русский народ и духовно, и физически, и геополитически, а вместе с ним и Российское государство.

Вячеслав МИХАЙЛОВ:

– На мой взгляд, это прежде всего тяжелое состояние экономики, в котором пребывает Россия, которое прямо обуславливает социальное недомогание различных слоев населения. Оно при определенных условиях легко трансформируется в межнациональную напряженность, приобретая соответствующую национальную окраску. Такая трансформация наиболее активно происходит во время захвата или дележа собственности. И с помощью разного рода демагогических приемов переносится в сферу бытовой психологии. К сожалению, восприятие людей по принципу «мы – они», «свои – чужие» глубоко проникло в общественно-политические отношения, поляризует людей и по социальному, и по национальному признакам. Подогреваются взаимоотношения между так называемым «коренным» и «пришлым» населением, между национальным меньшинством и «титильным» большинством. Все это ставит перед властью вопрос о том, что этническими и национальными процессами надо управлять.

Елена ДРАПЕКО:

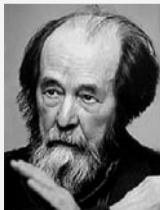
– Сегодня центральные области России, где в большинстве своем проживают русские, самые депрессионные в стране, там полный упадок – и экономический, и социальный. Проедьте по Брянской, Ивановской, Тульской областям – словно Мамай прошел. Естественно, такое тяжелое положение вызывает у людей неприятие, недомогание, и это пытаются оседлать определенные политические силы в своих интересах.

Сергей МАРКОВ:

– Сегодня проблема сводится к реформированию межнациональных отношений в России, где доминирует русский этнос, но в элите страны всегда был большой удельный вес других этнических групп. Этническая верхушка в значительной мере была русифицирована и наряду с русскими занимала серьезные позиции на российском политическом олимпе. Сейчас ситуация во многом изменилась. Русские, когда государство перестало заниматься ими, оказались дезорганизованными и брошенными на произвол судьбы. В то же время этнические кланы, опираясь на родовые структуры, захватили наиболее прибыльные позиции в экономике страны, что вызвало межнациональное напряжение. Русский вопрос сегодня – это необходимость преобразования межнационального мира в России.

**Александр СОЛЖЕНИЦЫН,
писатель:**

– Словом «фашизм» у нас кидаются безответственно, как бранным словом, чтобы не дать встать русскому самосознанию. Германский национал-социализм основывался на самопревознесении германской нации – такого упрека не бросишь нынешнему униженному и вымирающему русскому народу. Ксенофобия исторически не была свойством русских, иначе не устояла бы империя из 120 наций.



Как разрешить «русский вопрос» с пользой для России?

Елена ДРАПЕКО:

– Нужно прежде всего развивать экономику страны, поднимать центральные районы России, обеспечить там людям богатую и достойную жизнь. Тогда к русским вернется уверенность в самих себе, уважение со стороны всех остальных российских народов.

Борис ГРЫЗЛОВ:

– Экономическое процветание ничего не стоит без духовного возрождения и единения российских граждан. Россия может добиться успеха только как единая страна, как единый народ. Наша страна всегда была многонациональной и многоконфессиональной, но при этом единой. Это реальное конкурентное преимущество России и российской культуры. Способность понимать друг друга и находить общий язык – качество, которое когда-то было названо всечеловечностью, – присуще нашему народу. Именно на этом строится русский мир и вся российская цивилизация. Необходимо чтить свою историю, литературу, развивать национальные традиции, но, обсуждая пути духовного развития России, больше опираться на труды отечественных мыслителей и не забывать уроки прошедших времен. Мы обязаны не допустить раскола общества ни по социальному, ни по национальному, ни по религиозному признакам, не допустить ослабление государственности. Вторая ключевая задача духовного становления России – не забывать о миллионах наших соотечественников за рубежом, о миллионах людей русской культуры, говорящих по-русски, живущих за пределами нашей страны. Мы должны принять самое активное участие в решении такой общенациональной задачи, как сохранение единства русского мира, единства граждан России и наших соотечественников за рубежом.

Владимир ЖИРИНОВСКИЙ:

– Мы зовем к себе жить русских людей, а когда они приезжают, мучаем их, годами не даем паспорта. Русские приезжают на Родину и страдают. Издевательства. Надо всем русским, всем, кто желает жить и работать в России, дать российское паспорта за три дня. Но, конечно, на первом месте должна быть безопасность. Думаю, к 2015 году все нацио-

нальные проблемы в России будут закрыты, останутся для обсуждения только вопросы налогов и собственности. Национальный вопрос – самый опасный. Он так же, как и религиозный, вызывает взаимную ненависть, вражду и должен уйти в прошлое. Каждый гражданин любой национальности должен жить в России в безопасности.

Сергей МАРКОВ:

– Советский Союз распался, потому что у Кремля не было политической воли на его сохранение. У нынешнего российского руководства такая воля имеется, более того, набирает силу. Во избежание дальнейших межнациональных конфликтов нужны перемены в национальной политике. На мой взгляд, они должны затронуть три направления: официально повысить статус русского народа как государствообразующего этноса России, вести опережающую борьбу с этнической организованной преступностью и разработать целенаправленную кампанию пропаганды дружбы народов.

Рамазан АБДУЛАТИПОВ:

– Русские сегодня стали чувствовать себя менее устроенными, чем многие другие народы. Эта ситуация должна быть исправлена. Все народы объединились вокруг русских, и это никого не должно оскорблять. Основополагающий народ в России – русский. Но и русские тоже должны воспринимать остальные народы равноправными. В этом направлении надо работать. Как показывает жизнь, там, где национальными вопросами государство не занимается, ими начинают заниматься разного рода экстремисты, провокаторы, проходимцы. Сегодня перед властью стоит задача создать единую государственную экспертную систему выработки и принятия оптимальных решений по национальным проблемам. Следовательно, нужен государственный орган, который будет обеспечивать анализ и прогноз этнополитической ситуации в стране, управлять процессами межнациональных отношений, содействовать формированию солидарного гражданского общества.

Материалы «Главной темы»
подготовил Павел АНОХИН
Фото из архива «ГД»



С НАТО ДРУЖИМ, НО «ТОПОЛЬ» – НАГОТОВЕ

«Б»удем уделять внимание не только всей ядерной триаде – РВСН, стратегической авиации, подводному ядерному флоту, – но и другим видам вооружения, – сообщил Президент РФ Владимир Путин во время последнего прямого телевизионного общения с россиянами. – Принята программа вооружения до 2015 года, которая предусматривает развитие всех видов и родов Вооруженных Сил». Его слова предопределили тему интервью, которое дал «ГД» председатель думского Комитета по обороне генерал-полковник Виктор ЗАВАРЗИН.

– Виктор Михайлович, как сказал Владимир Путин, «период латания дыр закончился», но, по оценкам аналитиков, для поступательного развития Вооруженных Сил России выделяемых сегодня финансовых средств явно недостаточно. Планируется ли повышение оборонного бюджета?

– Прежде всего хочу сказать соотечественникам: процесс снижения боеспособности наших Вооруженных Сил остановился, и возврата к прошлому не будет. Военная организация перешла к плановому строительству, сочетая экономические возможности и оборонную достаточность государства.

Именно это подчеркнул в своем послании Федеральному Собранию в 2007 году Президент России, отметив, что мы обязаны последовательно укреплять наши Вооруженные Силы, соизмеряя эти задачи с возможностями национальной экономики, с международной обстановкой.

Экономический рост в стране за последние годы позволяет регулярно наращивать оборонные расходы. За шесть лет они возросли более чем в три с половиной раза и превысили 1 триллион рублей. Это второе место после межбюджетных трансфертов. Только по разделу «Национальная оборона» Минобороны на 2007 год выделено более 821 миллиарда рублей, что составляет 2,63 процента от ВВП. Это больше на 155 миллиардов рублей, чем в 2006 году. Кроме того, около 200 миллиардов рублей выделено по другим статьям бюджета. На 2009–2010 годы запланировано дальнейшее увеличение сметы оборонных расходов государства.

– Как же так!? Расходы увеличиваются, а поступающие на вооружение новейшие образцы военной техники и вооружения не покрывают элементарной потребности войск. Как объяснить это россиянам? Что предпринимается для качественного перевооружения Российской армии и флота?

– Перевооружение Российских Вооруженных Сил идет в соответствии с Государственной программой вооружения, рассчитанной до 2015 года. Уже в этом году на перевооружение выделено более 300 миллиардов рублей. Мы перешли от одиночных к комплектным поставкам техники для рот, батальонов, эскадрилий, бригад, полков.

В рамках Государственного оборонного заказа 2007 года планируется закупить 17 межконтинентальных баллистических ракет и баллистических ракет подводных лодок, а также 4 космических аппарата и столько же ракет-носителей для них. Новыми авиационными комплексами будут перевооружены одна эскадрилья дальней авиации, по 6 авиационных и вертолетных эскадрилий, 7 танковых и 13 мотострелковых батальонов.

Всего же на Государственную программу вооружения до 2015 года будет выделено около

5 триллионов рублей. Это позволит нам поставить на боевое дежурство несколько десятков шахтных пусковых установок и командных пунктов ракетного комплекса «Тополь-М», закупить свыше 50 подвижных грунтовых комплексов с этой же ракетой и продлить срок эксплуатации ракет, именуемых американцами «Сатана» и «Стилет».

В военно-морском флоте продолжится ввод в строй ракетных подводных крейсеров стратегического назначения, оснащенных ракетами «Булава». Кроме того, в состав флота будет введен 31 корабль различных классов. Сухопутные войска получат новое вооружение и технику для 40 танковых и 97 мотострелковых батальонов. Пять ракетных бригад будут оснащены новейшими ракетными комплексами «Искандер-М».

В результате к 2015 году около 45 процентов всего парка вооружения и боевой техники будет состоять из новых или модернизированных образцов.

– 12 декабря Россия планирует приостановить выполнение своих обязательств по ДОВСЕ. Насколько взвешено такое решение?

– ДОВСЕ во многом устарел еще в начале 90-х годов после распада СССР и ликвидации Варшавского Договора. В изменившейся военно-политической обстановке в Европе в 1999 году в Стамбуле было подписано Соглашение об адаптации указанного договора. Его режим ориентирован на укрепление безопасности каждого государства-участника независимо от принадлежности к военно-политическим союзам.

Россия ратифицировала адаптированный договор в 2004 году и выполнила все договоренности. Кроме России его ратифицировали Белоруссия, Казахстан и Украина. А страны НАТО стали увязывать ратификацию Соглашения с выполнением различных надуманных условий, которые не относятся к Договору. Скажем, требованием вывести российские войска с территорий Грузии и Молдавии, что относится к нашим двусторонним договоренностям.

В настоящий момент Россия полностью выполнила все взятые на себя обязательства, но они осуществлены в одностороннем порядке. Россия больше не может и не должна выполнять любой ценой устаревший Договор в ущерб собственной безопасности.

– Вы были представителем России в Брюсселе. НАТО для нас – равноправный партнер или источник потенциальных угроз национальной безопасности?

– Конечно же, отношения России с альянсом оказывают непосредственное воздействие не только на безопасность нашей страны, но и на общий климат в Европе, на евроатлантическом пространстве. На сегодняшний день мы рассматриваем НАТО как равноправного партнера при борьбе с общими угрозами. И удовлетворены динамикой взаимодействия в формате Совета Россия–НАТО. Важно то, что здесь за последнее время удалось нарастить политическую и практическую работу.

– Не секрет, что жилье – больная проблема российских военных. Ожидаются ли здесь приятные перемены?

– Государство сегодня уделяет самое пристальное внимание жилищному обеспечению военнослужащих. Набирает обороты накопительно-ипотечная система, по которой уже в этом году первые 200 лейтенантов получат квартиры в собственность. В соответствии с законом о накопительно-ипотечной системе каждому военнослужащему, заключившему контракт после 1 января 2005 года, ежегодно перечисляется на персональный счет определенная сумма. Сегодня – это 82,7 тысячи рублей.

Постоянно наращиваются объемы фонда служебного жилья. За последние шесть лет он увеличился более чем в 2,5 раза. В 2001-м в нем было 84 тысячи служебных квартир, а сейчас – 225 тысяч. Думаю, через три года мы должны полностью разрешить проблему нехватки постоянного жилья, а к 2012 году – служебного.

Подготовил Дмитрий ЛЕВИНСКИЙ,
военный обозреватель
(при содействии пресс-службы
Комитета ГД по обороне)



Фото из архива В. ЗАВАРЗИНА

ПРОШЛОЕ НАШЕГО БУДУЩЕГО

ДИСКУССИЯ В ЦСКП, ПОСВЯЩЕННАЯ 90-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Еще даже лет двадцать назад для большинства нашего населения официальная история Советского государства была чем-то непоколебимым, непогрешимым и, конечно же, неприкасаемым. Никто не смел сомневаться в ее чистоте, правдивости, достоверности. Сомнения для иного излишне любопытного гражданина могли закончиться и трагически. Сегодня же два собравшихся вместе человека будут долго спорить не просто, например, о том, чем явилась Великая Октябрьская революция для нашей страны, они станут дискутировать даже о каждом слове в ее названии: была ли она «Великой»?.. была ли «революцией»?.. Если «Октябрьская», то почему праздновали в ноябре? Спорят и о некоторых деталях октябрьского восстания – стреляла или не стреляла знаменитая «Аврора», были открыты или закрыты ворота во время штурма Зимнего дворца – и о многом другом. Впрочем, при всем уважении к деталям, сегодня, когда отмечается 90 лет со дня свершения Октябрьской революции, важнее подумать о главном: об уроках, которые необходимо извлечь из того грандиозного события, на несколько десятилетий определившего жизнь народа в Российском государстве.

В связи с этой датой в 9 городах России в отделениях Центра социально-консервативной политики 7 ноября прошли «круглые столы», которые так и назывались – «Уроки Октября – от классовой борьбы и гражданской войны к социальному партнерству и национальному согласию». В них приняли участие эксперты из партии «Единая Россия» и независимые исследователи. Они обсудили различные точки зрения на те, уже достаточно далекие события. При этом стоит заметить, что в Екатеринбурге, например, от имени всех участников «круглых столов» по всей стране почтили память погибших в ходе революции и в гражданской войне в мемориальном комплексе «Храм на крови», возведенном на месте расстрела царской семьи. А в Санкт-Петербурге местом проведения «круглого стола» стал знаменитый крейсер «Аврора».

Открывая заседание в московском Центре социально-консервативной политики, член Высшего экспертного совета Российской ассоциации по связям с общественностью, координатор «ЦСКП-Москва» Юрий Шувалов сказал, что люди в стране по-разному относятся к 90-летию революции. Лично его отношение к ее детищу – советской власти – негативное, потому как ничто не может оправдать жертв, которые были принесены в ходе построения социалистического государства. Тем не менее для всех ныне живущих важно знать, какая у нас была история и какие события происходили в стране. От этого знания во многом зависит настоящее и будущее страны. Что же касается нынешнего положения России, то выступающий отметил: несмотря на все трудности и сложности, она смогла сохраниться как мощнейшая держава, как супердержава. И впредь Россия должна быть свободной и сильной страной.

Депутат Государственной Думы, председатель Комитета по труду и социальной политике Андрей Исаев в своем довольно обстоятельном выступлении заметил: «Субъективным фактором в развитии тех революционных событий стали, с одной стороны, несостоятельность власти, а с другой – не сдавшая экзамена на социальную зрелость интеллигенция, которая сочувствовала террористам и занимала жесткую позицию по отношению к власти». Объективным фактором выступивший назвал разразившуюся накануне революции Первую мировую войну, в которую Россия была втянута не по своей воле. Окончательным крахом правящего класса, по его словам, стал захват власти наиболее радикальной партией – партией большевиков. Охарактеризовал он существовавшую тогда партию как сообщество романтиков и

оппозиция выполняет очень важную роль, всякий раз сигнализируя о том, что некоторые решения могут оказаться слишком радикальными для тех или иных социальных групп.

Характеризуя сам факт появления коммунистических идей в России, председатель Комитета Госдумы по конституционному законодательству и государственному строительству Владимир Плигин сказал: самая большая загадка, над которой приходится сегодня много размышлять – это каким же образом произошла трансформация искусственно сконструированной, в известной степени туманной идеологии, что, будучи перенесенной в общество с совершенно другим социальным наполнением, другими духовными ценностями, она смогла найти в нем свою живительную почву.

Один из участников беседы председатель Комитета ГД по делам общественных объединений и религиозных организаций Сергей Попов считает, что для нас одним из уроков Советской власти может стать отношение в СССР к человеческой личности. Большевики, предлагая новые

Сергей РЕШУЛЬСКИЙ,
член Комитета ГД
по делам Федерации
и региональной политике:

– Великая Октябрьская революция обусловила жизнь нескольких поколений наших людей. Благодаря ей было создано великое государство – СССР. И только недалекие люди могут подвергать сомнению ее благотворное влияние на историческое развитие нашей страны. Ведь были созданы беспрецедентные возможности для того, чтобы люди могли получить достойное образование и достойные условия жизни. Безграмотная прежде Россия по праву заняла достойное место среди мировых лидеров. Революция – это историческое событие мирового масштаба. Она заставила весь мир следить за последовавшими после ее свершения событиями. Пример Советского Союза был привлекательным для многих людей во всем мире, и не зря же так велико было количество стран, разделивших идеи строительства справедливого государства. Для буржуазии пример существования Советской страны напоминал о необходимости более внимательного отношения к нуждам своих трудящихся. Если бы не было революции, мировое сообщество развивалось бы совсем по-другому. Отступив от норм и правил, которые были заложены ею, мы откатились назад. Далеко ходить за примерами не надо: выйдите на улицу и посмотрите, что творится у нас в стране.



Москва, 1917 год. После октябрьских боев у Никитских ворот.

циников. При этом Исаев отметил, что партия большевиков в то время обладала значительной политической волей, и, захватив власть, она сохранила страну от распада, угрожавшего ей в период Гражданской войны. Это объективная реальность, сказал выступающий. Он разделил всех коммунистов на коммунистов-большевиков, делавших Октябрьскую революцию, коммунистов-сталинцев, чиновников, позже руководивших государством, и нынешних коммунистов, являющихся, как он их определил, ретроопозицией.

В функции, которую выполняет сегодня КПРФ в обществе, есть своя позитивная сторона. КПРФ играет роль оппозиции, которая в нынешней политике чрезвычайно важна. Сегодня, сказал Исаев, есть сильная модернизаторская политическая партия «Единая Россия», которая имеет программу вывода страны из состояния рухнувшей модели строительства социализма в состоянии современной экономики, современного общества, динамично развивающегося, вобравшего в себя как собственный позитивный опыт, так и опыт западных стран. Но этот процесс сложен, потому что при этом задеваются интересы многих социальных слоев. И

социалистические производственные отношения, которые должны были сменить капиталистические, декларировали стремление к высокоэффективному производительному труду, который должен был обеспечить победу в соревновании капитализма с коммунизмом. Но все годы советской власти доказали, что тот путь, который был избран, ни к какой победе социалистического труда не вел. Эксплуатация труда при социализме во множество раз была выше, чем при капитализме. Кроме того, произошло подавление всех позитивных человеческих качеств. Исчезли предприимчивость, активная жизненная позиция, умение бороться за лучшую жизнь вместе со своей семьей, возможность создания настоящих производственных коллективов, где можно активно работать на себя.

...Кто-то из выступающих рассказал о том, что, когда одного из китайских руководителей попросили высказаться о роли Великой французской революции, он ответил, что прошло очень мало времени для объективной оценки. А ведь то событие состоялось более двух столетий назад. Октябрьской же революции до столетия не хватает десяти лет...

Георгий ДОБЫШ

Алексей ЧЕРНЫШОВ,
заместитель председателя
Комитета ГД по образованию
и науке:



– Дата – 90 лет со дня Октябрьской революции – есть, а праздника нет. Посмотрите в наши нынешние календари, там о нем ничего не говорится. Конечно, как бы кто к этому дню ни относился, теперь это уже наша история. А историю важно не переписывать, не пытаться ее лакировать и уж точно – нельзя замалчивать. Из того события, которое свершилось 90 лет назад, просто надо извлечь уроки. У меня как у депутата и политолога есть большие сомнения, что это была Великая Октябрьская революция. Скорее это был Октябрьский переворот, который привел страну к развалу, монополизации одной политической силы.

В Москве, как, впрочем, и во всей нашей стране, осталось слишком мало милых сердцу раритетов. В бывших «булошных» (именно так, через «ш», произносят это слово коренные жители столицы) вместо хлеба продают унитазы, уютные магазины бакалеи превратились в секс-шопы, а крупные универмаги, где народ когда-то толпился за дефицитом, перекаленились в супермаркеты, по ценам не доступные подавляющему большинству... Последних «могикан», где дешево и сердито, можно буквально по пальцам пересчитать. И среди них – универмаг «Москва», что на Ленинском проспекте. Выстоявший в сложные времена реформ, он остался таким же радушным, ратующим за все прогрессивное и охотно внедряющим новые веяния в сферу обслуживания покупателей.

Совсем скоро ему исполнится 45 лет. Генеральный директор универмага «Москва» Дмитрий Ульяницкий абсолютно уверен в том, что универмаг встретит свой юбилей в том же качестве и долгие годы будет радовать москвичей и гостей столицы своими товарами и услугами.

Специально разработанная в 2003 году долгосрочная стратегия развития предусматривала превращение универмага в красивый и удобный торгово-развлекательный комплекс, где можно было бы и отовариться, и фильм посмотреть, и боулингом развлечься, и в ресторане отобедать. Схему того, что получится в итоге, гендиректор поместил на самом видном месте в своем кабинете.

Словом, готовый проект осталось воплотить в реальность. Для этого требовалось получить необходимые согласования в различных инстанциях и найти инвесторов. С первым проблем не возникло: руководство города с готовностью поддержало идею. Со вторым, казалось бы, тоже. Нашлось немало желающих протянуть универмагу «блюдечко с голубой каемочкой», доверху наполненное деньгами. Но выбор пал на ЗАО «Генеральная Инвестиционная Корпорация» (GI Group), которую возглавляют Григорий Рабинович, Игорь Жириноклеев и Владимир Греков. Почему симпатии оказались на стороне именно этой компании, остается за рамками понимания...

Теперь Дмитрий Ульяницкий считает этот шаг роковой ошибкой. Он повлек за собой столько неприятных последствий, что их приходится расхлебывать до сих пор. Однако повернуть вспять уже ничего нельзя. Можно только победить.

Итак, став инвесторами, представители GI Group в июне 2005 года были избраны в состав совета директоров ОАО «Универмаг «Москва», где, кстати, находятся до сих пор. Но толку от них оказалось чуть.

— Когда дело дошло до финансовых вложений, до осуществления задуманного, — говорит Дмитрий Ульяницкий, — оказалось, что денег у инвесторов нет. GI Group вообще ничем не владеет. Всеми инвестиционными контрактами распоряжаются совершенно другие структуры. Более того, «инвесторы» вывели значительные денежные суммы из универмага, лишив его оборотных средств.

Как говорится, в частности, в жалобе руководителя магазина генеральному прокурору РФ, «в марте 2006 года по решению совета директоров ОАО «Универмаг «Москва» было учреждено

ОТСТУПАТЬ НЕКУДА: ПОЗАДИ «МОСКВА»

Быть или не быть старейшему столичному универмагу?

Фото Романа УФИМЦЕВА



Долгосрочная стратегия развития предусматривала превращение универмага в красивый и удобный торгово-развлекательный комплекс, где можно было бы и отовариться, и фильм посмотреть, и боулингом развлечься, и в ресторане отобедать.

дочернее общество – ЗАО «Универмаг-Инвест» с уставным капиталом 200 миллионов рублей, генеральным директором которого был назначен представитель GI Group В.М. Греков. 30 января 2007 года... Греков выдал займ ООО «Дженерал Электроникс» в сумме 27 000 000 рублей без согласования с ОАО «Универмаг «Москва» из средств уставного капитала Общества. Сумма займа была растрочена в неизвестном направлении.

8 июня 2006 года ОАО «Универмаг «Москва» выдало денежные средства ЗАО «Универмаг-Инвест» на основании договора займа №355 в размере 122 000 000 рублей. Предполагалось, что эти средства будут направлены на реконструкцию универмага «Москва». Однако по указанию членов совета директоров Рабиновича Г.Л. и Жириноклеева И.А. на заемные средства, согласно договору №12КП/2007 от 21.06.2007 г., были приобретены векселя фирмы-однодневки ООО «СтройСити» на общую сумму 78 850 000 рублей...

Чтобы спасти торговое предприятие, в октябре прошлого года на внеочередном общем собрании акционеров ОАО «Универмаг «Москва» было принято решение о проведении дополнительной эмиссии акций. В результате этой процедуры, которая продолжалась почти год, уставной капитал Общества увеличился в 45 раз.

Дополнительную эмиссию ОАО провело грамотно, по всем правилам – своевременно известило акционеров, опубликовало необходимую информацию в СМИ. В эмиссии приняли участие 48 акционеров. После нее Дмитрий Ульяницкий с его 95,5% акций стал фактически собственником предприятия. Он надеялся, что уже теперь никто не помешает ему реализовать планы реконструкции.

Но GI Group сменила тактику. По словам руководителя универмага, компания стала вынашивать планы о том, чтобы снять гендиректора с должности. Но это оказалось невозможным. Дело в том, что данный вопрос должен решаться на общем собрании акционеров ОАО «Универмаг «Москва»,

а акции гендиректора по своему количеству неизменно перевешивали число остальных акций.

В конце концов, дело дошло до прямых угроз. GI Group попыталась возбудить против Дмитрия Ульяницкого уголовное дело, заставив его тем самым стать сговорчивее. Но и это у фирмы не получилось: в ОАО не нашлось ни одного компрометирующего документа.

По мнению Дмитрия Ульяницкого, все это делается для того, чтобы установить тотальный контроль над универмагом «Москва» (очень уж лакомый кусочек!) А чтобы сделать это, надо лишить гендиректора пакета акций.

«Мне приходится скрываться, опасаясь за свою жизнь, — говорится в заявлении, направленном Ульяницким в прокуратуру, — взять вынужденный отпуск на работе, так как давление на меня с целью завладения 95-процентным пакетом акций ОАО «Универмаг «Москва» приобрело особую силу».

А еще руководству одного из старейших торговых предприятий столицы приходится ходить по судам.

— Сегодня представители GI Group утверждают, что они ничего не знали о проведении дополнительной эмиссии и общем собрании акционеров, — рассказывает Дмитрий Ульяницкий, — хотя сами принимали в нем участие и голосовали. Это подтверждено всеми документами.

— Примечательно, — продолжает он, — что в своих жалобах, с которыми они обращаются в различные инстанции, одна и та же позиция излагается по-разному. В одном заявлении представители GI Group пишут, что вообще ничего не знали об общем собрании, никаких бюллетеней для голосования не получали, участия в собрании не принимали и, соответственно, не голосовали. В другом — говорят, что они были осведомлены о собрании, получили бюллетени лично от меня, но проголосовали против и оставили бюллетени у себя. Третья версия звучит так: получили бюллетени от Ульяницкого, проголосовали «против» и Ульяницкому же эти бюллетени отдали. На самом же деле я к этим бюллетеням не только никакого отношения не имел, но даже в глаза их не видел.

Отметим, что закон устанавливает следующий порядок. Реестродержатель Общества составляет список лиц, имеющих право участия в общем собрании акционеров. Затем всем акционерам по почте рассылаются материалы, в том числе и бюллетени для голосования. Проголосовав, акционеры отправляют бюллетени по почте обратно к реестродержателю.

Именно так все и происходило в ОАО, чему есть четкие документальные подтверждения.

Ознакомившись с ними, а также со множеством других официальных бумаг, касающихся изложенной ситуации, нам очень захотелось узнать мнение противоположной стороны, то есть GI Group. Но, к сожалению, это оказалось непосильной задачей. И не только для нас, но и для правоохранительных органов. Они тоже пытаются встретиться с руководством пресловутой компании. Казалось бы, для этого достаточно прийти в арбитражный суд города Москвы, куда дочерняя фирма GI Group обратилась с иском к ОАО «Универмаг «Москва». Но, увы, там можно встретить только юристов этой фирмы, которым, по всей видимости, самим мало что известно.

Вызывают руководство универмага и еще в один суд — в городе Кирово-Чепецк Кировской области. Иск инициирован одним из акционеров, и почему он принят к производству, непонятно. Хотя бы потому, что судом нарушено правило подведомственности, а истец указывает в заявлении, что проживает в Кировской области, хотя официально зарегистрирован в Москве. По мнению экспертов, это обычный ход рейдеров, который был широко распространен еще 2–3 года назад. Но сегодня принятие к производству таких дел судами общей юрисдикции уже не происходит, т.к. дела быстро разваливаются со всеми вытекающими отсюда последствиями как для истцов, так и для судей.

Надежда КОМАРОВА

Почти тридцать лет спустя после выхода первого фильма о мушкетерах великолепная четверка в полном составе – Михаил Боярский, Вениамин Смехов, Валентин Смирнитский и Игорь Старыгин – вновь возвращается к зрителю, чтобы поведать миру о своих новых приключениях. В сентябре закончены съемки фильма «Возвращение мушкетеров, или Сокровища кардинала Мазарини».

Режиссер Георгий ЮНГВАЛЬД-ХИЛЬКЕВИЧ в преддверии выхода картины на большой экран рассказывает о том, как снималось продолжение фильма.

– Георгий Эмильевич, откуда такое постоянство по отношению к мушкетерам?

– Окончательно и бесповоротно я влюбился в мушкетеров еще в детстве, когда прочитал роман, лежа в гипсе. Благодаря Дюма я мог в своем воображении двигаться, фехтовать и, упиравшись руками в стену, скакать верхом на лошади.



Тогда романы Дюма помогли восстановить мое здоровье. Повзрослев, мне захотелось пережить жизнь героев еще раз, снова поиграть в эту игру – уже не только в воображении. Так родился мой первый фильм о мушкетерах.

– Почему все-таки решили не расставаться с мушкетерами? Как рискнули пойти на продолжение?

– Это довольно длинная история. И в ней главная инициатива принадлежит Михаилу Боярскому. Уж очень ему хотелось завершить эту эпопею так, как было у Дюма, – гибелью главных мушкетеров. Признаюсь, тогда эту идею Боярского я не оценил. Лишь спустя пять лет придумал ход, который и использовал в сценарии.

– Догадываюсь, о чем вы: именно благодаря этому маневру ваш фильм и стали называть мистическим?

– Да, неожиданно в голову пришла мысль, чтобы главные герои погибли в первых кадрах фильма. Но потом благодаря молитве д'Артаньяна они оживают и приходят на помощь своим детям.

– Таково у Дюма не припоминаю...

– Скорее это отблески всех Дюма. Очень оригинальное произведение с его героями.



– Выдумка – новая, а герои? Увидим ли старых знакомых?

– Конечно! Прежде всего – всех четырех мушкетеров. Помимо них нас ждет встреча со старыми знакомыми – неповторимой Алисой Фрейндлих в роли Анны Австрийской, мужественным Владимиром Балонем в роли де Жюссака, Дмитрием Харатьяном в роли Людовика XIV, Анатолием Равиковичем в роли хитроумного кардинала Мазарини.

– Тридцать лет – срок немалый. В какой форме главные герои? Не тяжело ли им было прыгать, скакать на лошади, совершать головокружительные трюки? Помогали ли каскадеры?

– Все четверо актеров в великолепной форме и прекрасно справлялись с поставленными задачами, выполняя все трюки самостоятельно. Лишь изредка им помогали каскадеры. Уверен, вы будете поражены энергией и мощью «старых» мушкетеров.



результате дочь д'Артаньяна сыграла другая – румынка Лянка Грыу, которая восприняла «балоновскую» систему и блестяще овладела фехтованием. Она довольно быстро научилась не только держаться в седле, но и скакать верхом. Собственно, всех «детей» Владимир Балон блестяще обучил искусству фехтования, и все они хорошо научились

– Как удалось найти средства?

– Один господин, некто Олег Чамин, для которого мушкетеры с детских лет являлись путеводной звездой, стал инвестором фильма, и мы получили необходимые средства. Благодаря этому человеку мы и отсняли это кино.

– Георгий Эмильевич, скажите по секрету, кого из мушкетеров больше всего любите?

– Конечно же, Мишу Боярского. Отношусь к нему как к родному человеку. Он настоящий лидер! Он оказал серьезную помощь советами, разного рода придумками, дополнениями

МУШКЕТЕРЫ ВОЗВРАЩАЮТСЯ!

– Они сразу согласились на съемки?

– Я никого не уговаривал. Наоборот, многие актеры упрасивали меня – снять их в этом фильме, хоть в эпизоде! Мое предложение в основном было принято с восторгом!

– Какие новые открытия ждут зрителя?

– Зрителей ждут неожиданные истории и приключения с трюками, скачками, виртуозным фехтованием. Но главное, зрители увидят детей мушкетеров, для которых, собственно, те и вернулись с того света.

– Ходили слухи, что в фильме в ролях детей мушкетеров должны были сниматься дети исполнителей. Это так?

– Не совсем так. Была идея пригласить Лизу Боярскую, но не потому, что она дочь Боярского, а потому, что она – замечательная актриса. Но, увы, не получилось – у нее на тот момент были другие контракты. В

держаться в седле. В роли сына Арамиса снялся замечательный молодой актер и певец Антон Макаровский. Нагиеву досталась роль сына Портоса. С ролью дочери Портоса прекрасно справилась Ирина Пегова.

– Даже самых скептически настроенных зрителей всегда удивляет в ваших фильмах сходство героев с их прототипами. По какому принципу подбирали актеров?

– К счастью, почти во всех моих фильмах я «попадал» в актеров. Никогда не делаю кинопроб. Просто стараюсь выбирать актеров, по темпераменту и характеру похожих на героев.

Нынешняя моя находка – Нагиев. Смотрел на него и понимал: опять попал в точку – второго такого Леона попросту нет! Или Антон Макаровский. Думаю, немного у нас найдется таких, как он. Я просто наслаждался, глядя на него и Данилу Дунаева – Рауля, – настолько они совершенны и гармоничны.

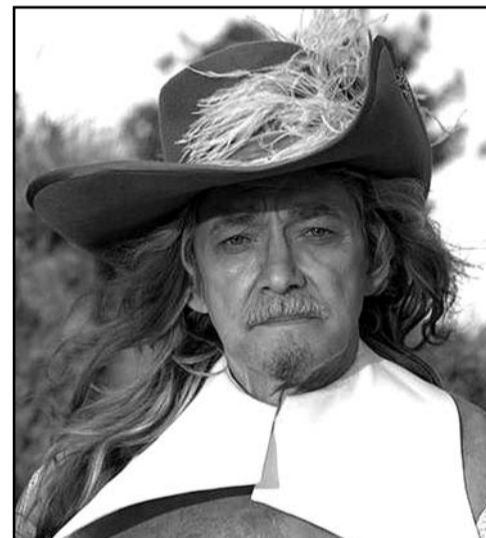
– Кстати, ревности со стороны старых мушкетеров по отношению к молодым не было замечено?

– Нет, ничего такого. Правда, пожалуй, Миша Боярский был поначалу напряжен и немного ревниво ко всему относился. Ведь он мечтал просто о мушкетерском фильме без привидений и «детей». А потом однажды, глядя на скачущего верхом Антона Макарского, воскликнул: «Ну прямо как я!» Мне показалось, Антон от радости чуть с ума не сошел! Потом они все очень сдружились.

– Кто работал над музыкой?

– Максим Дунаевский очень нервничал, волновался, потому что, как сам говорил, когда человек находится в конкуренции с самим собой – это самая страшная конкуренция.

Но он все же это преодолел и даже превзошел самого себя! В результате на свет появилось несколько прямо-таки сумасшедших хитов!



к сценарию, а на съемочной площадке просто излучал бешеную энергию азарта и темперамента! Миша был тем аккумулятором, от которого все заряжались и получали энергию, и в конечном итоге все актеры стали принимать участие в процессе сотворчества. Мы вместе творили и получали от этого наслаждение.

– Вы столько лет имеете дело с мушкетерами. Наверное, и сами себя уже ощущаете одним из них?

– Нет. Не ощущаю. Но мне нравятся эти люди, их менталитет. Они вызывают восторг. Но я не из тех, кто хотел бы все вопросы решать шлагой. Однако до сих пор восхищаюсь их благородством, ясностью, полной открытостью. Оказывается, можно жить без зависти, алчности, злорадства.

– Как вы думаете, в наше прагматичное время этот романтизм ушел безвозвратно?

– К моему огромному счастью, нет. Все, что снимался в моем фильме, – молодые ребята и корифеи – безусловно, романтики. И даже те, кто уже кое-что познал в этой жизни, все равно оказались романтиками. Многие из них даже не спросили о размере гонорара! И это в наше-то время! Уверен, Боярский точно не знает, сколько ему заплатили!..

Интервью взяла
Марина ХАРАКТЕРОВА
Фото сайта www.new1.ru

Марина Попович не нуждается в представлении. Мадам «Миг» – так прозвали за рубежом единственную в мире женщину-пилота, установившую 101 мировой рекорд на самолетах различных типов. Она – кандидат технических наук, обладатель множества наград, в том числе Почетной премии имени М.В. Ломоносова. Эту награду Марина Попович получила за книгу «НЛО над планетой Земля».

Более 20 лет Марина Лаврентьевна собирает материалы по уфологии, пишет статьи, выступает перед аудиторией. Прославленная летчица неоднократно участвовала в экспедициях по поиску контакта с НЛО, принимала участие в работе зарубежных конгрессов, симпозиумов.

Сегодня летчик-испытатель I класса, полковник ВВС Марина Лаврентьевна **ПОПОВИЧ** – гость нашей редакции.



НЛО НАБЛЮДАЛ ЗА КУРСКОЙ БИТВОЙ?

– Марина Лаврентьевна, почему вас так взволновала эта тема? Вы сами-то верите в летающие тарелки?

– Я не только верю, но и сама несколько раз их наблюдала. Впервые встретила НЛО в горах. С тех пор и заболела уфологией, а тема аномальных явлений стала моей второй после неба любовью. Я стала встречаться с людьми, занимающимися НЛО, с очевидцами тех или иных происшествий, перерыла и перечитала огромное количество литературы по этим вопросам, выезжала на места событий, связанных с аномальными явлениями, беседовала с контактерами. Все проверяла и перепроверяла, пока не пришла к выводу: многое, о чем говорили люди, – не вымысел, а правда. НЛО существует, происхождение его искусственное, а поведение логично.

– Какие на сегодняшний день имеются доказательства существования НЛО и таинственных пришельцев? Не являются ли «свидетельства очевидцев» всего лишь разыгранной фантазией этих самых очевидцев?

– В моей книге приведены свидетельства почти трех тысяч человек. Число же людей, наблюдавших НЛО в разных странах только за послевоенный период, исчисляется сотнями тысяч. Насколько мне известно, статистика психиатрии исчисляет столь большой процент людей, подверженных массовым галлюцинациям.

– Но зачем они к нам прилетают? В чем феномен НЛО?

– Видимо, они хотят выйти с нами на контакт о неких совместных действиях. Возможно, хотят помочь, предупредить о какой-то грядущей ката-

строфе. Есть свидетельства, что НЛО висел над Чернобылем незадолго перед аварией. Может, это и было предупреждением нам, землянам, заигравшимся с ядерной энергией?

– Тогда почему молчат космонавты?

– Несколько наших космонавтов видели НЛО, но в России долгое время существовал запрет на такого рода публикации. Поэтому, как только наблюдавший их летчик или космонавт что-то об этом говорил, это грозило путевкой в дурдом.

– Мой отец, в прошлом командир корабля ТУ-154, несколько раз наблюдал такие объекты. Однажды в рейсе, рассказывал он, экипаж увидел НЛО, летевший параллельно их лайнеру. Они даже погасили свет в салоне, чтобы пассажиры все разглядели. Объект этот молниеносно изменил курс на 60 градусов и на скорости около 5 тысяч километров в час исчез.

– Да, наиболее достоверная информация об НЛО исходит от летчиков, моряков, военных. Многие описания схожи. Иногда эти объекты, сближающиеся с самолетами, четко видны на наземных локаторах, а экипажи их не видят, иногда – наоборот. К сожалению, большинство встреч с НЛО не исследовалось и оседало в архивах различных ведомств. Возможно, когда-нибудь завеса секретности над этими архивами приоткроется, и мы узнаем, что таинственные НЛО следили за советскими самолетами и в военное время. Рассказывают, что советские летчики и очевидцы с земли наблюдали во время Курской битвы в небе, кроме своих и вражеских самолетов, еще и некие загадочные объекты...

– А есть ли у вас свидетельства тех, кто путешествовал во Вселенной?

– В России, по моим данным, не так уж много таких людей. Их объединяет то, что, возвратясь на Землю, они начинают замечать в себе изменения в физиологическом, умственном плане, иногда приобретают какие-то новые навыки, умения, знания, но рассказывать о своем путешествии по Вселенной чаще всего не могут, т.к. все пережитое ими «там» стерто из их памяти. Так, одним из первых и, пожалуй, самым интересным, на мой взгляд, контактеров был Виктор Петрович Кострыкин. В районе горного селения Хушто-Сырт он встретил нечто, кардинально изменившее его жизнь. Сначала он увидел необычно яркий метеорит, падающий прямо на него. Но взрыва не произошло. А вскоре в полной тишине состоялась и необычная встреча. Это было существо в серебристом комбинезоне с него ростом. За пригорком на площадке, куда его позвал незнакомец, стоял огромный размеров дисковый аппарат, по периметру которого светились отверстия – выходы каких-то труб... Очнулся он утром уже в другом месте... А вскоре Кострыкин начал открывать в себе невероятные способности. Стал слышать на большом

расстоянии, читал мысли, находил утерянные или спрятанные предметы, без ключа открывал замки, силой мысли заводил двигатель автомобиля. Ему стали подчиняться животные и птицы. Появилась способность снимать боль. Даже удалось поднять нескольких тяжелобольных. Со временем эти способности стали угасать...

– Но все-таки пользу или вред несут эти контакты нам, людям?

– До конца это еще не выяснено. Среди пришельцев есть «хорошие парни», есть и «плохие». Существуют неопровержимые доказательства их вмешательства в здоровье людей. Хорошо известен факт, когда Людмиле Знищенко такие «космические хирурги» из мышцы ее бедра сформировали почку взамен той, которая была удалена в результате операции много лет назад. Тому есть документальное подтверждение: история ее болезни. За последнее время появился целый ряд

лесу. Родители утверждали, что отсутствовал он около двух суток. С той поры Кори считает, что с ним стали происходить необычные вещи: попадая в сложные ситуации, он всякий раз слышал, что кто-то диктовал выход, – и Кори выживал. Кори не мог понять, что происходит с ним, до тех пор пока не обнаружил у себя под кожей за ухом твердое образование. Будучи в Москве, Кори согласился на предложение профессора В. Репетюка провести обследование в Институте мозга. Действительно, у Кори Увейда было обнаружено инородное тело, щупальцами уходящее в мозг. Таких обращений к врачам-хирургам сегодня насчитывается более 200! При обследовании людей были обнаружены, а затем и изъяты из различных мест тела имплантированные предметы неизвестного происхождения.

– Тем не менее это всего лишь рассказы очевидцев! Понятно, что инопланетная техника развита настолько, что земными методами пришельцев не обнаружить. Но неужели у них до сих пор не было ни одного крушения, катастрофы или аварии, в результате которых мы бы имели неоспоримые доказательства их присутствия на Земле?

– Места крушений НЛО есть, только они засекречены. Я знакома с командующим ВВС на Аляске Венделом Стивенсом, одним из самых известных уфологов мира. Он в 1947 году первым прилетел на место катастрофы упавшей «тарелки» в Нью-Мехико. Он показал мне кусочек потерпевшего крушение НЛО. Эта пластина сжимается в ладони, а когда отпускаешь, она расширяется в исходное положение.

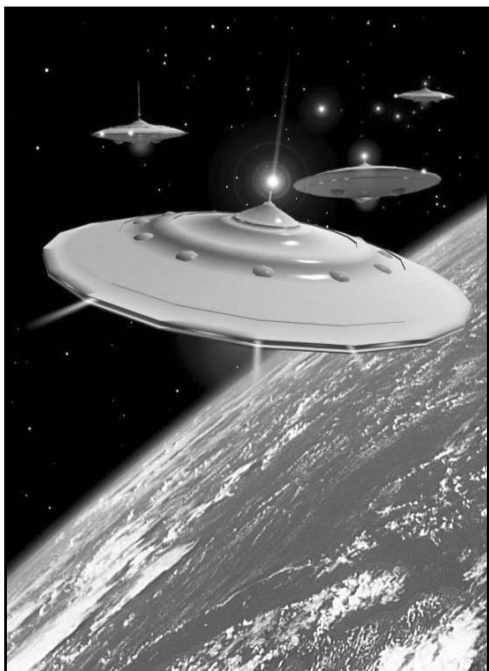
– Если так много доказательств существования НЛО, почему до сих пор нет серьезных контактов с «братьями по разуму»? Кто-то из официальных структур сегодня занимается этой проблемой?

– Государству давно пора обратить серьезное внимание на эту проблему. Есть несколько военных исследователей, которые занимались сбором информации о летающих объектах по приказу министра обороны. В НИИ ВВС этим вопросом занимался Василий Алексеевич Алексеев, генерал-майор авиации. Насколько я знаю, затем она передавалась в Генеральный штаб.

– Недавно вы стали вице-президентом Международного центра Рерихов. Это помогает в вашей работе?

– Рерих не только видел НЛО, но и обладал знаниями, у порога которых человечество еще только стоит. Как-то его спросили: «Что может сделать человек для человечества?» Он ответил: «Самый большой подарок, который человек может принести человечеству, – это улучшить самого себя».

Интервью взяла
Марина ХАРАКТЕРОВА
Фото из архива М. ПОПОВИЧ



...В рамках проекта, использовавшего огромный наблюдательный потенциал армии и гражданских организаций, не было получено: – ни одного сообщения о посадке НЛО; – ни одного сообщения о контактах с пилотами НЛО; – ни одного сообщения о похищениях людей НЛО.

Юлий ПЛАТОВ – заместитель председателя группы АН по аномальным явлениям,
Борис СОКОЛОВ – координатор исследователей аномальных явлений в МО и АН.

статей о людях, утверждающих, что их похищали инопланетяне и после ряда лабораторных опытов на инопланетных кораблях вновь возвращали на Землю. Кстати, забирают не только людей. Когда я была в Лос-Анджелесе, мне показывали жутковатые «плантации»: лежат коровы, у них удалены вымя, глаза, уши, язык, внутренние органы. Причем все удалено без кровинки, похоже, лучом лазера. У людей берут кровь, щитовидку. Очевидно, «они» выводят какой-то генофонд. Об этом я слышала от моего друга Кори Увейда, который оказался в роли подопытного с девятилетнего возраста. Он рассказывал, что смутно помнит корабль, необычных людей, забирающих его внутрь НЛО. Затем полный провал в памяти... Очнулся на земле в



Вячеслава ЗАЙЦЕВА, первого Кутюрье России, думаю, представлять не нужно. Во-первых, мало найдется у нас сегодня людей, которые не слышали о нем, а во-вторых, перечисление его заслуг, наград, коллекций и областей деятельности займет слишком много места.

Он – первый. Не только потому, что от красоты созданных им вещей замирает сердце, но и просто первый. До него российская, тогда еще советская, мода не имела имен – только «коллектив Дома моделей». А еще он объяснил нам всем, что красоту можно творить где угодно и из чего угодно.

Ему было двадцать с небольшим, а его имя уже гремело в модном мире Запада. Но, как известно, «несть пророка в своем отечестве». Почетным гражданином родного Иванова, чьи ситцы Зайцев прославил в своих работах, он был назван лишь через восемь лет после того, как своим почетным гражданином провозгласили его восхищенные парижане.

Репутация политиков, депутатов нас всех очень даже касается – мы их выбирали, они нас представляют и по ним судят о всех нас. Внешний облик – одежда, прическа – первое, что бросается в глаза, что говорит о внутреннем мире человека. Поэтому я обратилась к авторитету Зайцева, чтобы узнать, как же, на его взгляд, должны выглядеть наши избранники и избранницы, чтобы ни нам за них, ни им самим не пришлось краснеть.

– Когда Валентина Матвиенко в первый раз неудачно баллотировалась в Санкт-Петербургские губернаторы, прессы одной из причин неуспеха назвала ее... гардероб. Говорили, что электорат негативно воспринял дорогие украшения и меха, в которых она приходила на встречи с избирателями. Действительно ли костюм играет столь важную роль в жизни государственных деятелей?

– Безусловно. Костюм имеет огромное эмоциональное значение. Люди сначала воспринимают внешность, а потом – слова. Звук, как известно, запаздывает за светом.

Что касается Матвиенко, то Валентина Ивановна – необычная личность, стремительная, со своим собственным вкусом и стилем в одежде и поведении. Она была

Я – ЗА ГОСУДАРСТВЕННУЮ ЭЛЕГАНТНОСТЬ!

одета не плохо, она была одета по-своему, как привыкла всегда одеваться: броско, своеобразно.

– А, идя на выборы, должна была одеваться, как требовалось, чтобы угодить избирателям, так?

– Конечно. Общественные деятели должны учитывать представления своей аудитории о лидере. Выборы – это театр. Костюм, спросите любого актера, помогает освоить окружающее пространство, вжиться в роль, создать характер, завоевать симпатии или антипатии зрителей, в нашем случае – избирателей. Государственный деятель должен выглядеть так, чтобы ему хотели и могли подражать.

– Прическа так же сильно влияет на восприятие окружающих, как и одежда?

– Еще больше! Волосы – показатель здоровья человека, его чистоплотности, если угодно. Когда человек болен или нервничает, его состояние первым делом сказывается на волосах – они становятся тусклыми, плохо лежат. Но человек, на которого устремлены тысячи глаз, не может допустить, чтобы люди заметили его проблемы. Поэтому он должен постоянно следить за прической. Женщина-политик, на мой взгляд, должна носить короткую стрижку, за которой легко ухаживать. Или традиционную русскую прическу – открытое лицо, гладко причесанные волосы собраны на затылке в пучок. Никаких пышных «построек» в виде «хал», башен из локонов – все скромно. Длинные распущенные волосы – просто табу. Макияж – самый деликатный, почти незаметный, маникюр с неярким лаком.

– А существует ли в природе универсальный костюм, который придется по вкусу любой аудитории?

– Разумеется. Никогда не выйдет из моды, никогда не подведет, всегда и везде уместен классический костюм – английский или шанель, сшитый из качественной ткани. Его носят с шелковым шарфиком или блузкой. Если шея открыта, подойдет нитка скромных бус. Жакет – полуприлегающий или облегающий, длиной до

середины бедра, юбка до середины колена или 5–7 сантиметров ниже колена – прямая или в складку, я лично люблю прямые юбки. Туфли – лодочки на небольшом, 4–6 сантиметров максимум, каблучке. Чулки – матовые, без блеска и рисунка. Такой элегантный, деликатный образ деловой женщины, женщины-политика отлично воспринимается во всем мире.

– Что абсолютно недопустимо?

– Все слишком яркое, блестящее, вычурное – в костюме, в аксессуарах, а более всего в макияже. Недопустимы экстравагантные вещи, креативные – это возможно лишь для молодежи.

– Но у нас много молодых депутатов. Кроме того, при нынешних достижениях косметологии многие сорока- и даже пятидесятилетние дамы выглядят юными девушками.

– Полностью согласен: есть женщины, что и в восемьдесят выглядят ослепительно. Но, подбирая гардероб, каждая из них обязана отдавать себе отчет, что она не хочет выглядеть смешно. Коко Шанель



– А сможете нарисовать идеальный внешний облик публичного человека?

– Пожалуйста. Женщина одета в классический костюм. Под ним тонкий джемпер с круглой горловиной, джемпер надевается поверх юбки, а не заправляется под пояс. Вместо джемпера можно надеть блузку или рубашку с открытым воротом. Цветовые сочетания блузки и костюма зависят от индивидуальности женщины: цвета волос, глаз, фигуры, но беспроигрышный вариант – черно-белая, черно-песочная, черно-бежевая гамма. Эти цвета смотрятся необыкновенно изысканно. Из аксессуаров возможны жемчужные украшения или неброская бижутерия.

Мужчина одет в классический деловой костюм, лучше выбрать однобортный: его удобнее расстегнуть, ведь в застегнутом пиджаке ходить неваляжно, а комфорт – необходимая составная успешного внешнего облика. Брюки – ровные по всей длине, ширина 22–24 сантиметра. Брюки могут быть и с отворотами, и без. Цвет костюма зависит от желания, моды, времени года, но ясно, что он не должен быть ярким или с броским рисунком. Сорочка белая или светло-голубая, ни в коем случае не розовая. Желательны запонки. Галстук – неяркий, лучше в тон костюма, скажем, с костюмом песочного цвета великолепно смотрится такого же тона галстук. Элегантно выглядят галстуки глубокого синего цвета, бордо, черно-белый в полоску. Очень рекомендую, особенно не слишком стройным мужчинам, надевать под пиджак тонкий шелковый жилет. Он собирает фигуру. Живот, выползающий из-под мятой рубахи, – ужасен. Ботинки следует носить из хорошей кожи, на шнурках; разумеется, без высоких каблуков и толстой подошвы. Для вечерних приемов рекомендую предпочесть фрак сюртуку. Он более демократичен, а фрак мало кто сегодня умеет носить.

Интервью взяла Татьяна БАСОВА
Фото из архивов «ГД» и В. Зайцева



– изумительный модельер и изумительная женщина – говорила, что женщина в восемьдесят лет не должна носить платье, которое не смогла бы надеть двадцатилетняя девушка, но не наоборот. Понятно, о чем речь? А молодая женщина должна помнить, что собирается не на дискотеку и не в ночной клуб. Ей тоже отлично подойдет классический стиль.

– Так о чем должен думать публичный человек, собираясь утром на работу?

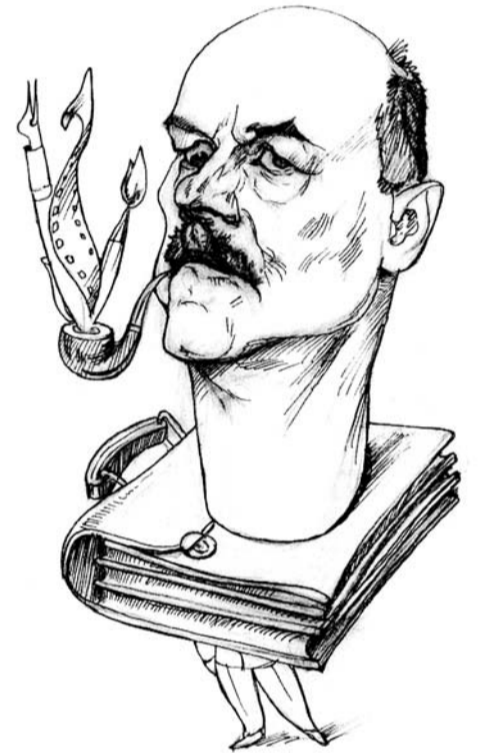
– О том, что он всегда, кстати, не только на работе, но и на отдыхе, – объект пристального внимания, и что всегда есть недоброжелатели, подмечают и осуждающие его промахи. В одежде в том числе. Зачастую в одежде – в первую очередь. Ни в коем случае нельзя одеваться в дорогих модных бутиках. Одежда должна демонстрировать твой личный вкус, уважительное отношение к окружающим, но не твои финансовые возможности.



А ВЫ ОБИЖАЕТЕСЬ НА ШУТКИ?

Известные в России и мире политики-депутаты сегодня предстают на нашей странице в галерее дружеских шаржей. Юмор, как известно, – лучшее лекарство от стресса.

Как выяснили социологи Аналитического центра Ю. Левады, у большинства россиян есть чувство юмора, но лишь треть из них не обижаются на шутки в свой адрес. Надеемся, что думские депутаты среди тех, кто умеет по-доброму подтрунивать над ближним и посмеяться над собой.



Шаржи на депутатов Государственной Думы, публикуемые сегодня, взяты из книги «О политиках с человеческим лицом». Ее автор – Татьяна Куперт-Зима, которую редакция благодарит за дружескую помощь.

ОФОРМЛЕНИЕ ПОДПИСКИ НА НАШУ ГАЗЕТУ НА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2008 ГОДА – ЧЕРЕЗ КАТАЛОГ «ПРЕССА РОССИИ» (СТР. 132)

Редакция
газеты
«Государственная
Дума»

Газета зарегистрирована
Федеральной службой
по надзору за соблюдением
законодательства в сфере
массовых коммуникаций
и охране культурного наследия

Свидетельство о регистрации
СМИ ПИ № ФС77-26794
от 29 декабря 2006 года

Учредители:
Аппарат Государственной
Думы Федерального Собрания
Российской Федерации,
ООО Редакционно-издательский
комплекс «Достоинство»

Издатель:
АНО «Редакция газеты
«Государственная Дума»

Главный редактор:
А. Игнатенко
Шеф-редактор: А. Богомолов
(bgmlv@yandex.ru)

Над номером работали:
К. Гиль (верстка),
Л. Живова (набор),
С. Шишагина (корректур),
Н. Цветков.

В номере использованы
фото и материалы ИТАР – ТАСС

Адрес редакции: 121170,
Москва, Кутузовский пр-т, д. 36
Тел.: 229-23-04, 229-23-08
E-mail: дума@col.ru
Интернет-версия:
www.gazduma.ru

Отпечатана в типографии
ООО ОИД «Медиа-Пресса»
125993, ГСП-3, ул. Правды, 24
Тираж 50000 экз.
Номер заказа 790662
Номер подписан к печати
14 ноября 2007 г.